



RUBRICA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

DEL LICEO CLASSICO INTERNAZIONALE
UMBERTO I DI PALERMO

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE
APPROVATO DAL COLLEGIO DEI DOCENTI

ANNO SCOLASTICO 2025/2026

LICEO CLASSICO STATALE INTERNAZIONALE

UMBERTO I - PALERMO

RUBRICA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

DELLE DISCIPLINE E DELLA CONDOTTA

SOMMARIO

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA ITALIANA.....	3
Modalità, criteri e indicatori di valutazione delle verifiche	3
Griglia di valutazione scritti biennio	4
Griglia di valutazione orale italiano biennio.....	5
Griglia valutazione scritti DSA/BES.....	6
Griglia di valutazione orale italiano biennio DSA/BES	7
Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia A	8
Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia B	11
Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia C	14
Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia A.....	16
Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia B.....	17
Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia C	19
Colloquio orale Il biennio e V anno.....	20
Griglia di valutazione orale italiano triennio DSA/BES	21
DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA LATINA E LINGUA E CULTURA GRECA	22
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione	22
Griglia di valutazione della prova di traduzione scritta dal greco / latino – I biennio.....	22
Griglia di valutazione della prova scritta di traduzione dal greco / latino – Il biennio e V anno	23
Griglia di valutazione della prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi (modello esami di stato)	24
Griglia di valutazione del colloquio orale - I biennio.....	25
Griglia di valutazione del colloquio orale - Il biennio e V anno	26
Griglia di valutazione della presentazione individuale o di gruppo di lavori di ricerca, anche per mezzo di un prodotto multimediale	27
Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA - Prova di traduzione scritta dal latino	28
Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA - Prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi – (modello esami di stato)	29
Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA - colloquio orale - I biennio	30
DIPARTIMENTO DI STORIA E GEOGRAFIA.....	31
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione	31

Griglia di valutazione del colloquio- anche DSA	31
Rubrica di valutazione per l'Educazione civica.....	32
DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA.....	36
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	36
Griglia di valutazione del colloquio orale	37
DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE	38
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	38
Griglia di valutazione del colloquio orale	38
DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA INGLESE	40
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	40
Griglia di valutazione della verifica scritta - primo biennio	40
Griglia di valutazione della verifica orale - primo biennio	41
Griglia di valutazione della verifica orale - secondo biennio e quinto anno	42
Griglie di valutazione alunni con DSA/BES	43
DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA TEDESCA	44
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	44
Griglia di valutazione della verifica orale - primo biennio	45
Griglia di valutazione della verifica scritta - primo biennio	46
Griglia di valutazione della prova orale - secondo biennio e il quinto anno	47
Griglia di valutazione prova scritta - per il secondo biennio e il quinto anno	48
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA	49
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	49
Griglia di valutazione di matematica – prova orale.....	49
Griglia di valutazione di matematica – prova scritta	50
Griglia di valutazione di fisica – prova orale.....	50
Griglia di valutazione di fisica – prova scritta.....	51
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI	53
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	53
Griglia di valutazione delle prove orali	53
DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE	55
Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione.....	55
Griglia di valutazione	55
Griglia di valutazione studenti DSA/BES	56
DIPARTIMENTO DI I.R.C.	57
Criteri e griglia di valutazione	57
CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO	58
GRIGLIA PER L'ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO NELLE CLASSI TERZE, QUARTE E QUINTE	59

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA ITALIANA

Modalità, criteri e indicatori di valutazione delle verifiche

I biennio

Modalità	Criteri	Indicatori minimi
Esercizi strutturati sulla lingua	Riconoscimento delle strutture morfo-sintattiche e lessicali	Sufficiente
	Padronanza delle strutture morfo-sintattiche e lessicali	Sufficiente
	Completezza del lavoro	Sufficiente
Temi e testi creativi diversificati; short composition; analisi del testo	Capacità di individuare e sviluppare la tematica proposta Capacità di analisi dei testi Correttezza formale	Sufficiente
Questionari o prove strutturate svolte su carta o online, in presenza o a distanza	Precisione delle risposte	Soglia di sufficienza stabilita di volta in volta in base alla tipologia della prova
Colloquio orale o esposizione, in presenza o a distanza	Conoscenza dell'argomento oggetto di verifica	Sufficiente
	Proprietà espositiva	Sufficiente
	Proprietà dialogico-argomentativa	Sufficiente
	Elaborazione dei dati e capacità di analisi e di sintesi	Base

Il biennio e 5° anno

Modalità	criteri	Indicatori minimi
Prove che rispecchiano le tipologie presenti agli Esami di Stato	Rispetto delle istruzioni compositive	Sufficiente
	Padronanza della lingua e correttezza formale	Sufficiente
	Capacità di organizzazione del testo ed elaborazione personale	Sufficiente
Questionari o prove strutturate svolte su carta o online, in presenza o a distanza	Precisione delle risposte Completezza dell'elaborato Uso della terminologia specifica	Soglia di sufficienza stabilita di volta in volta in base alla tipologia della prova
Colloquio orale o esposizione, in presenza o a distanza, con eventuale ausilio di presentazioni multimediali o altre forme di prodotto digitale	conoscenza dell'argomento oggetto di verifica	sufficiente
	capacità di organizzare un discorso in modo organico e coerente	sufficiente
	capacità di esprimersi in modo sufficientemente chiaro e corretto e con la specifica terminologia	sufficiente
	Capacità di analisi e di sintesi	sufficiente

Griglia di valutazione scritti biennio

Indicatori	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
Competenze linguistiche ed espressive	0,75 Numerosi e gravi errori ortografici e/o sintattici; lessico improprio e molto limitato	1 Numero di errori ortografici e/o sintattici; lessico elementare e spesso improprio	1,25 Alcuni errori ortografici e/o sintattici; lessico generico o improprio	1,50 Forma non sempre corretta qualche errore ortografico e/o sintattico; alcune improprietà lessicali	1,75 Sufficiente padronanza lessicale e correttezza formale pur in presenza di rari e lievi errori	2 Discreta padronanza lessicale e correttezza formale	2,25 Buona padronanza lessicale e correttezza formale adeguata	2,50/3 Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, registro e stile pienamente efficace
Pertinenza alla tipologia della prova	0,25 Il testo non è pertinente alla tipologia della prova	0,50 Il testo manca di numerosi elementi significativi caratteristici della tipologia	0,75 Il testo manca di alcuni elementi significativi caratteristici della tipologia richiesta	1 Il testo manca di alcuni elementi propri della tipologia richiesta	1,25 Il testo risponde in modo semplice alla tipologia richiesta	1,50 Il testo risponde in modo adeguato alla tipologia richiesta	1,75 Il testo risponde in modo organico e completo alla tipologia richiesta	2 Il testo risponde in modo organico e originale alle richieste della traccia
Completezza, pertinenza ed organizzazione dei contenuti	0,75 Coerenza e coesione estremamente scarse. Contenuti culturali assenti	1 Coerenza e coesione scarse. Contenuti culturali appena accennati	1,25 Sviluppo logico del discorso con frequenti disomogeneità. Contenuti culturali lacunosi	1,50 Sviluppo logico del discorso non sempre omogeneo. Contenuti culturali di	1,75 Sufficiente sviluppo logico del discorso testo semplice ma lineare. Contenuti essenziali	2 Contenuti adeguati organizzati in modo coerente	2,25 Il testo è articolato con chiara coerenza logica, contenuti rilevanti	2,50/3 Contenuti rilevanti e approfonditi; svolgimento coerente e fondato su relazioni logiche

				scarso rilievo				ineccepibili
Capacità argomentative e di elaborazione personale	0,25 Nessuna abilità di rielaborazione personale. Argomentazione incoerente	0,50 Scarsa abilità di elaborazione personale. Argomentazione e spesso incoerente	0,75 Elaborazione personale carente. Argomentazione insicura	1 Elaborazione personale parziale. Argomentazione non sempre coerente	1,25 Elaborazione personale sufficiente con alcune riflessioni pertinenti	1,50 Elaborazione con riflessioni pertinenti	1,75 Elaborazione adeguata con riflessioni personali e motivate	2 Svolgimento ricco e originale con svolgimento articolato ed efficace

I valori di ogni descrittore vanno intesi come limite massimo rispetto al descrittore precedente. Ove si ritenga opportuno, fra un descrittore e l'altro si prevedono punteggi intermedi, con oscillazione progressiva di 0,1

Griglia di valutazione orale italiano biennio

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI ANALITICI		VOTO SINTETICO
Conoscenze Competenze Capacità	L'alunno non risponde ad alcun quesito			2
Conoscenze Competenze Capacità	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	1 1 1		3
Conoscenze Competenze Capacità	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente Espone in modo scorretto, frammentario Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	2 1 1		4
Conoscenze Competenze Capacità	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti Espone in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente	2 2 1		5
Conoscenze Competenze	Conosce i contenuti nella loro globalità Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né	2 2		6

Capacità	critici	2		
Conoscenze	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	3		
Competenze	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato e specifico della disciplina	2		7
Capacità	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discreta analisi e sintesi	2		
Conoscenze	La conoscenza dei contenuti è buona	3		
Competenze	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato e specifico della disciplina	3		8
Capacità	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti	2		
Conoscenze	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	3		
Competenze	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato e specifico della disciplina	3		9/10
Capacità	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti. effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	3/4		
TOTALE				

Griglia valutazione scritti DSA/BES

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Competenze linguistiche	Competenze grammaticali (ortografia, punteggiatura, morfosintassi) e lessicali	-Numerosi errori ortografici e sintattici, povertà lessicale	0,5
		-Forma non sempre corretta: qualche errore ortografico e/o sintattico; improprietà lessicali	1
		-Accettabile padronanza lessicale e correttezza formale. Lievi errori	1,5
		-Correttezza formale e proprietà lessicale	2
		-Sicura padronanza del linguaggio, fluidità, stile efficace	2,5
	Comprensione del testo (riassunto, parafrasi, individuazione dei nuclei fondamentali)	-Inadeguata comprensione del testo	0,5
		-Superficiale comprensione del testo	1
		-Sufficiente comprensione del testo	1,5
		-Dettagliata comprensione del testo	2
		-Articolata comprensione del testo	2,5

Competenze testuali specifiche	Analisi ed interpretazione	-Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e interpretazione inadeguata	0,5
		-Parziale riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e interpretazione non del tutto adeguata	1
		-Riconoscimento degli aspetti contenutistici e interpretazione complessivamente adeguata	1,5
		-Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e interpretazione adeguata	2
		-Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e interpretazione appropriata	2,5
Competenze ideative e rielaborative	Spessore e ricchezza dei contenuti e elaborazione personale	Contenuto gravemente insufficiente e/o divergente dal testo	0,5
		-Contenuto povero e/o debolmente legato al testo	1
		-Contenuto sufficiente e complessivamente aderente al testo	1,5
		-Contenuto buono e aderente al testo	2
		-Contenuto ottimo, aderente al testo con buone argomentazioni	2,5
		VOTO FINALE	/10

Griglia di valutazione orale italiano biennio DSA/BES

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI ANALITICI	VOTO SINTETICO
Conoscenze Competenze Capacità	L'alunno non risponde ad alcun quesito		2
Conoscenze Competenze Capacità	Possiede una conoscenza scarsa dei contenuti L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità Coglie in modo molto lacunoso le caratteristiche fondamentali di un testo	1 1 1	3
Conoscenze Competenze Capacità	La conoscenza dei contenuti è carente Espone in modo frammentario Evidenzia scarse capacità di sintesi degli argomenti proposti	2 1 1	4

Conoscenze	L'alunno possiede una conoscenza parziale dei contenuti	2		
Competenze	Esponi in modo poco chiaro	2		5
Capacità	Opera pochi collegamenti e solo se guidato	1		
Conoscenze	Conosce i contenuti nella loro globalità	2		
Competenze	Esponi i contenuti fondamentali in modo semplice	2		6
Capacità	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti	2		
Conoscenze	Ha una conoscenza complessivamente completa dei contenuti	3		
Competenze	Esponi in modo corretto, con un lessico adeguato	2		
Capacità	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di discreta acquisizione dei contenuti	2		7
Conoscenze	La conoscenza dei contenuti è buona	3		
Competenze	Esponi correttamente utilizzando un lessico corretto	3		8
Capacità	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare i contenuti	2		
Conoscenze	Conosce e comprende i temi trattati in modo personale	3		
Competenze	Esponi in modo fluido con un lessico appropriato	3		
Capacità	È capace di rielaborare i contenuti effettuando analisi e sintesi	3/4		9/10
TOTALE				

Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia A

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pianifica e organizza in modo:		
		efficace e originale	Distinto/Ottimo	9/10
		chiaro e adeguato	Discreto/Buono	7/8
		semplice	Sufficiente	6
		elementare e poco ordinato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		confuso e gravemente inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Coesione e coerenza testuali	Costruisce un discorso:		
		ben strutturato, coerente e coeso	Distinto/Ottimo	9/10

		coerente e coeso	Discreto/Buono	7/8
		coerente, ma con qualche incertezza	Sufficiente	6
		parzialmente coerente e coeso	Insufficiente/Mediocre	4/5
		disorganico e sconnesso	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico:		
		ampio e appropriato	Distinto/Ottimo	9/10
		appropriato	Discreto/Buono	7/8
		generico, con lievi improprietà	Sufficiente	6
		ripetitivo e con diverse improprietà	Insufficiente/Mediocre	4/5
		gravemente improprio, inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo:		
		corretto, appropriato, efficace	Distinto/Ottimo	9/10
		corretto e appropriato	Discreto/Buono	7/8
		complessivamente corretto	Sufficiente	6
		poco corretto e appropriato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		scorretto	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze e riferimenti:		
		ampi, precisi e approfonditi	Distinto/Ottimo	9/10
		ampi e precisi	Discreto/Buono	7/8
		essenziali e corretti	Sufficiente	6
		episodici e poco precisi	Insufficiente/Mediocre	4/5
		assenti o imprecisi	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
		Esprime giudizi e valutazioni:		

	b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	fondati, personali e originali	Distinto/Ottimo	9/10
		pertinenti e personali	Discreto/Buono	7/8
		sufficientemente pertinenti	Sufficiente	6
		non adeguatamente pertinenti	Insufficiente/Mediocre	4/5
		non pertinenti	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA A				
COMPETENZE	INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI
4. Competenze testuali specifiche - Analisi e interpretazione e di un testo letterario	a. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es., indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Sviluppa le consegne in modo:		
		pertinente ed esauriente	Distinto/Ottimo	9/10
		pertinente	Discreto/Buono	7/8
		essenziale	Sufficiente	6
		superficiale e non sempre pertinente	Insufficiente/Mediocre	4/5
		incompleto e/o non pertinente	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo:		
		nella complessità dei suoi nuclei	Distinto/Ottimo	9/10
		individuandone i nuclei portanti	Discreto/Buono	7/8
		nei suoi nuclei essenziali	Sufficiente	6
		in modo parziale e superficiale	Insufficiente/Mediocre	4/5
		in minima parte	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	c. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analizza il testo in modo:		
		esauriente e approfondito	Distinto/Ottimo	9/10
		esauriente	Discreto/Buono	7/8
		sintetico	Sufficiente	6
		parziale e non sempre corretto	Insufficiente/Mediocre	4/5

		superficiale e inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	d. Interpretazione e corretta e articolata del testo	Interpreta il testo in modo:		
		esauriente, corretto e pertinente	Distinto/Ottimo	9/10
		corretto e pertinente	Discreto/Buono	7/8
		essenziale	Sufficiente	6
		superficiale	Insufficiente/Mediocre	4/5
		inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
PUNTEGGIO TOTALE			__/100	
PUNTEGGIO IN VENTESIMI			__/20	
PUNTEGGIO IN DECIMI			__/10	

Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia B

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI
1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pianifica e organizza in modo:		
		efficace e originale	Distinto/Ottimo	9/10
		chiaro e adeguato	Discreto/Buono	7/8
		semplice	Sufficiente	6
		elementare e poco ordinato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		confuso e gravemente inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Coesione e coerenza testuali	Costruisce un discorso:		
		ben strutturato, coerente e coeso	Distinto/Ottimo	9/10
		coerente e coeso	Discreto/Buono	7/8
		coerente, ma con qualche incertezza	Sufficiente	6
		parzialmente coerente e coeso	Insufficiente/Mediocre	4/5

		disorganico e sconnesso	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico:		
		ampio e appropriato	Distinto/Ottimo	9/10
		appropriato	Discreto/Buono	7/8
		generico, con lievi improprietà	Sufficiente	6
		ripetitivo e con diverse improprietà	Insufficiente/Mediocre	4/5
		gravemente improprio, inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo:		
		corretto, appropriato, efficace	Distinto/Ottimo	9/10
		corretto e appropriato	Discreto/Buono	7/8
		complessivamente corretto	Sufficiente	6
		poco corretto e appropriato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		scorretto	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze e riferimenti:		
		ampi, precisi e approfonditi	Distinto/Ottimo	9/10
		ampi e precisi	Discreto/Buono	7/8
		essenziali e corretti	Sufficiente	6
		episodici e poco precisi	Insufficiente/Mediocre	4/5
		assenti o imprecisi	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni:		
		fondati, personali e originali	Distinto/Ottimo	9/10
		pertinenti e personali	Discreto/Buono	7/8
		sufficientemente pertinenti	Sufficiente	6
		non adeguatamente pertinenti	Insufficiente/Mediocre	4/5

		non pertinenti	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B				
COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
4. Competenze testuali specifiche - Analisi e produzione di un testo argomentativo	a. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua tesi e argomentazioni:		
		in modo corretto, completo e approfondito	Distinto-Ottimo	14-15
		in modo corretto e completo	Discreto-Buono	11-13
		in modo corretto limitandosi a tesi e argomentazioni principali	Sufficiente	9-10
		con errori e fraintendimenti, omettendo aspetti fondamentali di tesi e argomentazioni	Insufficiente-Mediocre	6-8
		con gravi errori e fraintendimenti, senza individuare tesi e argomentazioni	Gravemente insufficiente	2-5
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Struttura l'argomentazione in modo:		
		chiaro, congruente e ben articolato	Distinto-Ottimo	14-15
		chiaro e congruente	Discreto-Buono	11-13
		complessivamente chiaro	Sufficiente	9-10
		talvolta poco chiaro e incongruente	Insufficiente-Mediocre	6-8
		confuso e incongruente	Gravemente insufficiente	2-5
		Elaborato assente	Nulla	1
	c. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	I riferimenti culturali risultano:		
		ampi, precisi e funzionali al discorso	Distinto/Ottimo	9/10
		corretti e funzionali al discorso	Discreto/Buono	7/8
		corretti, essenziali e complessivamente funzionali al discorso	Sufficiente	6
		parzialmente corretti e/o poco funzionali al discorso	Insufficiente/Mediocre	4/5

		assenti o scorretti e non funzionali al discorso	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
PUNTEGGIO TOTALE				___/100
PUNTEGGIO IN VENTESIMI				___/20
PUNTEGGIO IN DECIMI				___/10

Griglia di valutazione in centesimi della prima prova scritta – tipologia C

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pianifica e organizza in modo:		
		efficace e originale	Distinto/Ottimo	9/10
		chiaro e adeguato	Discreto/Buono	7/8
		semplice	Sufficiente	6
		elementare e poco ordinato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		confuso e gravemente inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Coesione e coerenza testuali	Costruisce un discorso:		
		ben strutturato, coerente e coeso	Distinto/Ottimo	9/10
		coerente e coeso	Discreto/Buono	7/8
		coerente, ma con qualche incertezza	Sufficiente	6
		parzialmente coerente e coeso	Insufficiente/Mediocre	4/5
		disorganico e sconnesso	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico:		
		ampio e appropriato	Distinto/Ottimo	9/10
		appropriato	Discreto/Buono	7/8
		generico, con lievi improprietà	Sufficiente	6
		ripetitivo e con diverse improprietà	Insufficiente/Mediocre	4/5

		gravemente improprio, inadeguato	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo:		
		corretto, appropriato, efficace	Distinto/Ottimo	9/10
		corretto e appropriato	Discreto/Buono	7/8
		complessivamente corretto	Sufficiente	6
		poco corretto e appropriato	Insufficiente/Mediocre	4/5
		scorretto	Gravemente insufficiente	2/3
Elaborato assente	Nulla	1		
3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze e riferimenti:		
		ampi, precisi e approfonditi	Distinto/Ottimo	9/10
		ampi e precisi	Discreto/Buono	7/8
		essenziali e corretti	Sufficiente	6
		episodici e poco precisi	Insufficiente/Mediocre	4/5
		assenti o imprecisi	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni:		
		fondati, personali e originali	Distinto/Ottimo	9/10
		pertinenti e personali	Discreto/Buono	7/8
		sufficientemente pertinenti	Sufficiente	6
		non adeguatamente pertinenti	Insufficiente/Mediocre	4/5
		non pertinenti	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA C				
COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
4. Competenze testuali specifiche - Riflessione	a. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza	Sviluppa la traccia in modo: / I titoli e la parafrasi risultano:		
		pertinente ed esauriente / adeguati e appropriati	Distinto-Ottimo	14-15
		pertinente e corretto / soddisfacenti	Discreto-Buono	11-13

critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione	essenziale / accettabili	Sufficiente	9-10
		superficiale e parziale / poco adeguati	Insufficiente-Mediocre	6-8
		incompleto e non pertinente / inadeguati	Gravemente insufficiente	2-5
		Elaborato assente	Nulla	1
	b. Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione	Articola l’esposizione in modo:		
		ordinato, lineare e personale	Distinto-Ottimo	14-15
		ordinato e lineare	Discreto-Buono	11-13
		semplice ma coerente	Sufficiente	9-10
		non del tutto ordinato e lineare	Insufficiente-Mediocre	6-8
		confuso e inadeguato	Gravemente insufficiente	2-5
		Elaborato assente	Nulla	1
	c. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano:		
		ricchi, corretti e ben articolati	Distinto/Ottimo	9/10
		corretti e ben articolati	Discreto/Buono	7/8
		complessivamente corretti	Sufficiente	6
		parzialmente scorretti e/o non articolati	Insufficiente/Mediocre	4/5
		assenti o del tutto scorretti	Gravemente insufficiente	2/3
		Elaborato assente	Nulla	1
	PUNTEGGIO TOTALE			__/100
PUNTEGGIO IN VENTESIMI			__/20	
PUNTEGGIO IN DECIMI			__/10	

Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia A

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pieno e articolato rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	3	ALTO
	Generale rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	2	MEDIO
	Organizzazione elementare e/o disorganica	0.50 -1.5	BASSO
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato e ampio	3	ALTO
	Lessico appropriato ma ristretto	2	MEDIO
	Lessico generico e improprio	0.50 -1.5	BASSO
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Precisi, ampi e contestualizzati riferimenti culturali	3	ALTO
	Riferimenti culturali opportuni e adeguati	2	MEDIO
	Riferimenti culturali non sempre opportuni e/o poco adeguati	0.50 -1.5	BASSO
Espressione di giudizi critici e valutazioni riservati	Espressione articolata ed appropriata di giudizi critici e valutazioni personali	3	ALTO
	Espressione generica di giudizi critici e valutazioni personali	2	MEDIO
	Espressione scarsa e immotivata di giudizi critici e valutazioni personali	0.50-1.5	BASSO
	TOTALE ASPETTI COMUNI/ 12		

ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA A

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Vincoli della consegna rispettati in modo preciso e	2	ALTO
	Molti dei vincoli/tutti i vincoli della consegna rispettati	1.5	
	Alcuni dei vincoli non rispettati/vincoli rispettati con lievi infrazioni	0.50 - 0.50.50.5	BASSO
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e	Comprensione del testo completa	3	ALTO
	Discreta/buona comprensione del testo	2.5	MEDIO
	Comprensione del testo parziale	0.50 -1.5	BASSO
Interpretazione corretta e articolata del testo	Precisi, ampi, e contestualizzati riferimenti	3	ALTO
	Riferimenti culturali opportuni e adeguati	2.5	MEDIO
	Riferimenti culturali non sempre opportuni e/o poco adeguati	0.50 -1.5	BASSO
TOTALE ASPETTI SPECIFICI/8			

TOTALE...../20

Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia B

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGG	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pieno e articolato rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	3	ALTO
	Generale rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	2	MEDIO
	Organizzazione elementare e/o disorganica	0.50 -1.5	BASSO
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato e ampio	3	ALTO
	Lessico appropriato ma ristretto	2	MEDIO
	Lessico generico e improprio	0.50 -1.5	BASSO
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti	Precisi, ampi, e contestualizzati riferimenti	3	ALTO
	Riferimenti culturali opportuni e adeguati	2	MEDIO
	Riferimenti culturali non sempre opportuni e/o poco adeguati	0.50 -1.5	BASSO
Espressione di giudizi critici e valutazioni riservati	Espressione articolata ed appropriata di giudizi critici e valutazioni personali	3	ALTO
	Espressione generica di giudizi critici e valutazioni personali	2	MEDIO
	Espressione scarsa e immotivata di giudizi critici e valutazioni personali	0.50-1.5	BASSO
	TOTALE ASPETTI COMUNI/12		

ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA B

	DESCRITTORI	PUNTEG	
Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni presenti nel testo sono state individuate correttamente e con	4.5	ALTO
	Tesi e argomentazioni presenti nel testo sono state individuate	3	MEDIO
	Alcune tesi e argomentazioni fondamentali sono state individuate	0.50 -2	BASSO
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampi, precisi e congruenti riferimenti culturali ben contestualizzati	3.5	ALTO
	Riferimenti culturali all'argomentazione non sempre pienamente precisi e congruenti	3	MEDIO
	Riferimenti culturali all'argomentazione non sempre pertinenti	0.50 -2	BASSO
TOTALE ASPETTI SPECIFICI /8			

TOTALE /20

Griglia di correzione della prima prova scritta (BES/DSA) – Tipologia C

ASPETTI COMUNI ALLE TIPOLOGIE A, B, C

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGG	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Pieno e articolato rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	3	ALTO
	Generale rispetto dei criteri di pianificazione e organizzazione del testo	2	MEDIO
	Organizzazione elementare e/o disorganica	0.50 - 1.5	BASSO
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico appropriato e ampio	3	ALTO
	Lessico appropriato ma ristretto	2	MEDIO
	Lessico generico e improprio	0.50 - 1.5	BASSO
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti	Precisi, ampi, e contestualizzati riferimenti	3	ALTO
	Riferimenti culturali opportuni e adeguati	2	MEDIO
	Riferimenti culturali non sempre opportuni e/o poco adeguati	0.50 - 1.5	BASSO
Espressione di giudizi critici e valutazioni riservati	Espressione articolata ed appropriata di giudizi critici e valutazioni personali	3	ALTO
	Espressione generica di giudizi critici e valutazioni personali	2	MEDIO
	Espressione scarsa e immotivata di giudizi critici e valutazioni personali	0.50-1.5	BASSO
	TOTALE ASPETTI COMUNI/12		

ASPETTI SPECIFICI DELLA TIPOLOGIA C

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGG	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Il testo è pertinente alla traccia, presenta un titolo coerente ed articolato/efficace (se richiesto), i titoli dei paragrafi sono coerenti e puntuali/efficaci (se richiesti)	4.5	ALTO
	Il testo è complessivamente/adeguatamente pertinente alla traccia, presenta un titolo coerente e i titoli dei paragrafi sono nel complesso adeguati e coerenti	3	MEDIO
	Il testo è in parte/sufficientemente pertinente alla traccia, il titolo e/o le altre titolazioni non sono	0.50 - 2	BASSO
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali precisi e congruenti	3.5	ALTO
	Conoscenze e riferimenti culturali nel complesso corretti e articolati	3	MEDIO
	Conoscenze e riferimenti culturali non sempre corretti e/o incongruenti	0.50 - 2	BASSO
TOTALE ASPETTI SPECIFICI /8			

TOTALE /20

Colloquio orale Il biennio e V anno

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo estremamente frammentario e lacunoso	0,50/1
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto	1,5
	III	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	2
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi	2,5
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi	3
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,4
	II	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze con difficoltà e in modo stentato	0,8
	III	E' in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	1,2
	IV	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisite in modo articolato	1,6
	V	E' in grado di utilizzare le conoscenze collegandole in una trattazione ampia e approfondita	2
Capacità di argomentare in modo critico e personale rielaborando i contenuti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,4
	II	E' in grado di formulare semplici argomentazioni critiche solo a tratti	0,8
	III	E' in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali con una corretta rielaborazione dei contenuti	1,2
	IV	E' in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	1,6
	V	E' in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,4
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	0,8
	III	Si esprime in modo corretto, utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico	1,2
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando, un lessico anche tecnico, articolato	1,6
	V	Si esprime con ricchezza e padronanza lessicale e semantica	2
Capacità di collegare i contenuti studiati al vissuto e alla realtà contemporanea	I	Non è in grado di istituire collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,2
	II	Istituisce con difficoltà collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,4
	III	E' in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà, sulla base di una corretta riflessione	0,6
	IV	E' in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà, sulla base di una attenta riflessione	0,8
	V	E' in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà, sulla base di una riflessione critica e consapevole	1
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA			/10

Griglia di valutazione orale italiano triennio DSA/BES

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI ANALITICI	VOTO SINTETICO
Conoscenze Competenze Capacità	L'alunno non risponde ad alcun quesito		2
Conoscenze	Possiede una conoscenza scarsa dei contenuti di storia della letteratura	1	3
Competenze	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità	1	
Capacità	Coglie in modo molto lacunoso le caratteristiche fondamentali di un testo e la sua collocazione nella storia della letteratura.	1	
Conoscenze	La conoscenza dei contenuti e dei fondamenti dell'analisi del testo è carente	2	4
Competenze	Espone in modo frammentario	1	
Capacità	Evidenzia scarse capacità di sintesi degli argomenti proposti	1	
Conoscenze	L'alunno possiede una conoscenza parziale dei contenuti di storia della letteratura e dei fondamenti dell'analisi del testo	2	
Competenze	Espone in modo poco chiaro	2	
Capacità	Opera pochi collegamenti e solo se guidato	1	
Conoscenze	Conosce i contenuti nella loro globalità e riconosce le principali figure retoriche	2	6
Competenze	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice	2	
Capacità	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti	2	
Conoscenze	Ha una conoscenza complessivamente completa dei contenuti. Colloca i testi in modo corretto nell'ambito della storia della letteratura	3	7
Competenze	Espone in modo corretto, con un lessico adeguato	2	
Capacità	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di discreta acquisizione dei contenuti	2	
Conoscenze	La conoscenza dei contenuti è buona	3	8
Competenze	Espone correttamente utilizzando un lessico corretto	3	
Capacità	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare i contenuti	2	
Conoscenze	Conosce e comprende gli argomenti trattati in modo personale	3	9/10
Competenze	Espone in modo fluido con un lessico appropriato	3	
Capacità	È capace di rielaborare i contenuti effettuando analisi e sintesi	3/4	
TOTALE			

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA LATINA E LINGUA E CULTURA GRECA

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

1. Prove scritte
 - a. traduzione scritta dal latino
 - b. traduzione scritta con quesiti di analisi e commento
 - c. questionario di analisi di testi
 - d. questionario sui contenuti storico-letterari
 - e. altre tipologie scritte
2. Prove orali
 - a. colloquio individuale sui contenuti
 - b. presentazione individuale o di gruppo di lavori di ricerca
 - c. altre tipologie orali

Per le prove 1.a, 1.b, 2.a e 2.b vengono forniti di seguito appositi strumenti di valutazione.
Per altri tipi di prove, che verificano obiettivi di apprendimento settoriali e variabili, indicatori e descrittori verranno elaborati all'occorrenza dai docenti della disciplina.

Griglia di valutazione della prova di traduzione scritta dal greco / latino – I biennio

1.a	Prova di traduzione scritta dal greco / latino								
	I biennio								
Indicatori	compito non svolto	Molto scadente	Scars o	Insuff.	Mediocre	Suffic.	Discreto	Buono	Ottimo
Comprensione globale del testo		0,8	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
Competenze morfo-sintattiche		0,6	1	1,25	1,5	1,75	2	2 - 2,5	3
Resa linguistica complessiva		0,6	1	1,25	1,5	1,75	2	2,5	3
Totale	1	2	3	4	5	6	7	8 - 9	10

Penalizzazione per omissioni:

Fino a 1 rigo: - 0,5

Fino a 2 righe: - 1;

Fino al 50% del testo: - 2;

Oltre il 50% del testo: - 3

Griglia di valutazione della prova scritta di traduzione dal greco / latino – II biennio e V anno

1.a	Prova scritta di traduzione dal greco / latino		
	<i>Secondo biennio e quinto anno</i>		
<i>INDICATOR I</i>	<i>DESCRITTO RI</i>	<i>VOTO IN DECIMI</i>	
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	completa e precisa	4	
	adeguata, con qualche incertezza	3 - 3,5	
	globale con alcune omissioni e/o errate interpretazioni	2,5	
	parziale con lacune e/o omissioni e/o errate interpretazioni	2	
	frammentaria	1,5	
	del tutto inadeguata	0,5 - 1	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	soddisfacente	2,5	
	complessivamente adeguata	2	
	parziale	1,5	
	del tutto inadeguata	0,5 - 1	
Comprensione del lessico specifico	puntuale	2	
	adeguata	1,5	
	parziale	1	
	del tutto inadeguata	0 - 0,5	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	pertinente e personale	1,5	
	semplice ma coerente e coesa	1	
	non sempre pertinente, e/o poco coerente e coesa	0,5	
	del tutto inadeguata	0	
	Voto complessivo		/ 10

Griglia di valutazione della prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi
(modello esami di stato)

1.b	Prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi (modello esami di stato)		
	Secondo biennio e quinto anno		
INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO IN VENTESIMI	
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	completa e precisa	5,5 - 6	
	adeguata, con qualche incertezza	4,5 - 5	
	globale con alcune omissioni e/o errate interpretazioni	3,5 - 4	
	parziale con lacune e/o omissioni e/o errate interpretazioni.	2,5 - 3	
	frammentaria	1,5 - 2	
	del tutto inadeguata	0,5 - 1	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	soddisfacente	3,5 - 4	
	complessivamente adeguata	2,5 - 3	
	parziale	1,5 - 2	
	del tutto inadeguata	0,5 - 1	
Comprensione del lessico specifico	puntuale	2,5 - 3	
	adeguata	1,5 - 2	
	parziale	1	
	del tutto inadeguata	0 - 0,5	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	pertinente e personale	2,5 - 3	
	semplice ma coerente e coesa	1,5 - 2	
	non sempre pertinente, e/o poco coerente e coesa	1	
	del tutto inadeguata	0 - 0,5	
Pertinenza e correttezza delle risposte alle domande in apparato	pienamente soddisfacente	3,5 - 4	
	adeguata, con alcuni riferimenti al testo	2,5 - 3	
	generica e senza riferimenti al testo	1,5 - 2	
	del tutto inadeguata	0 - 1	
	Voto complessivo		/ 20

Per ottenere il punteggio in decimi occorre dividere per 2 il voto complessivo.

Griglia di valutazione del colloquio orale - I biennio

2a	Colloquio orale I biennio				
	<i>gravemente ins.</i>	<i>insufficiente</i>	<i>base</i>	<i>intermedio</i>	<i>alto</i>
obiettivi su cui verte la verifica	0,5	1	1,5	2	2,5
lettura scorrevole	<i>non è in grado di leggere</i>	<i>legge stentatamente</i>	<i>commette qualche errore</i>	<i>legge scorrevolmente con qualche imprecisione</i>	<i>legge senza incertezze o errori significativi</i>
conoscenza della morfologia (in particolare flessione nominale e verbale)	<i>non riconosce le strutture morfologiche</i>	<i>riconosce solo episodicamente le strutture morfologiche</i>	<i>riconosce e sa descrivere parzialmente le forme nominali e verbali</i>	<i>riconosce e sa descrivere gran parte delle forme nominali e verbali</i>	<i>riconosce e sa descrivere tutte le forme nominali e verbali</i>
funzioni dei casi nella frase e delle frasi nel periodo	<i>non riconosce neanche i costituenti più semplici</i>	<i>riconosce in modo frammentario le strutture sintattiche</i>	<i>riconosce solo i costituenti essenziali della frase semplice</i>	<i>svolge l'analisi sintattica con qualche incertezza</i>	<i>svolge l'analisi sintattica con piena padronanza</i>
conoscenza articolata del lessico (per famiglie semantiche e per ambiti lessicali) e del sistema di formazione delle parole	<i>non conosce il lessico</i>	<i>riconosce solo alcuni termini</i>	<i>conosce in parte il lessico e sa spiegare la formazione di qualche parola</i>	<i>conosce gran parte del lessico</i>	<i>conosce il lessico e sa spiegarne il funzionamento</i>

2.a	Griglia di valutazione del colloquio orale - II biennio e V anno				
Indicator i	Livell i	Descrittori	Punti		
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50 - 1		
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,5		
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2		
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina, in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2,5		
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	3		
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,4		
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,8		
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	1,2		
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite in modo articolato	1,6		
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	2		
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,4		
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche solo a tratti	0,8		
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,2		
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	1,6		
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2		
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,4		
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	0,8		
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico	1,2		
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico, vario e articolato	1,6		
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico	2		
Capacità di collegare i contenuti studiati al vissuto e alla realtà contemporanea	I	Non è in grado di istituire collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,2		
	II	Istituisce con difficoltà collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,4		
	III	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una corretta riflessione	0,6		
	IV	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una attenta riflessione	0,8		
	V	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole	1		
Punteggio totale della prova					/ 10

Griglia di valutazione della presentazione individuale o di gruppo di lavori di ricerca, anche per mezzo di un prodotto multimediale

2.b	Presentazione individuale o di gruppo di lavori di ricerca, anche per mezzo di un prodotto multimediale			
	<i>insufficiente</i>	<i>base</i>	<i>intermedio</i>	<i>alto</i>
obiettivi su cui verte la verifica	1	1,5	2	2,5
ricchezza e precisione dei contenuti	<i>I contenuti sono scarni e imprecisi</i>	<i>I contenuti, pur limitati, sono generalmente precisi</i>	<i>Contenuti articolati con qualche imprecisione</i>	<i>I contenuti sono ricchi e precisi</i>
organizzazione dei contenuti	<i>Manca un'adeguata organizzazione dei contenuti</i>	<i>L'organizzazione è schematica e libresca</i>	<i>Contenuti generalmente ben organizzati</i>	<i>I contenuti sono ben organizzati</i>
efficacia comunicativa del prodotto e dell'esposizione orale	<i>Il prodotto è mal impostato e non consente una fruizione efficace da parte della classe</i>	<i>Il prodotto è semplice e la comunicazione è generalmente chiara</i>	<i>Comunicazione fluida, non sempre efficace; prodotto apprezzabile</i>	<i>Comunicazione efficace, prodotto ben strutturato e fruibile dalla classe</i>
capacità di motivare affermazioni e interpretazioni, anche su richiesta	<i>Non è/sono in grado di discutere le affermazioni o rispondere a richieste di chiarimenti</i>	<i>Capacità argomentativa elementare, generalmente consapevole; capacità di rispondere semplicemente ai quesiti</i>	<i>Sa argomentare o rispondere in modo generalmente soddisfacente</i>	<i>Discussione e interpretazione ben argomentate; risposte pertinenti a quesiti e osservazioni</i>

Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA - Prova di traduzione scritta dal latino

1.a / DSA	Prova di traduzione scritta dal latino	
	Discenti con DSA di tutto il quinquennio	
INDICATORI	DESCRITTO RI	punteggi
Comprensione del testo	Comprensione corretta del significato globale dell'intero testo	4
	Comprensione del significato globale del testo con alcune lacune e/o omissioni	3
	Comprensione del significato globale del testo con molte lacune e/o omissioni	2
	Comprensione molto parziale o nulla del testo	1
Competenza morfosintattica	Analisi/comprensione corretta della struttura morfosintattica del testo	4
	Analisi/comprensione della struttura di singoli periodi, individuazione di nessi coordinanti e subordinanti, pur con alcuni errori di morfologia nominale e/o verbale, tali da non compromettere la comprensione globale del testo	3
	Analisi/comprensione della struttura morfosintattica solo di alcuni periodi, con errori sparsi di morfologia nominale e/o verbale	2
	Comprensione molto frammentaria o nulla della struttura morfosintattica del testo, per la presenza di errori diffusi di morfosintassi	1
Ricodifica	Resa linguistica pertinente al significato del testo	2
	Resa linguistica semplice, con alcune scelte lessicali non del tutto pertinenti	1
	Voto complessivo	____ su 10

Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA - Prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi – (modello esami di stato)

1.b / DSA	Prova di traduzione scritta con quesiti di comprensione e analisi (modello esami di stato)		
	Discenti DSA del Secondo biennio e ultimo anno		
INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO IN VENTESIMI	
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	adeguata	5 - 6	
	globale con omissioni e/o errate interpretazioni	3 - 4	
	frammentaria	1 - 2	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	completa	4	
	con errori	2 - 3	
	insufficiente	1	
Comprensione del lessico specifico	completa	3	
	complessivamente apprezzabile	2	
	parziale	1	
Ricodificazione e resa nella lingua d’arrivo	del tutto adeguata	3	
	semplice e corretta	2	
	non adeguata	1	
Pertinenza e correttezza delle risposte alle domande in apparato	pienamente soddisfacente	4	
	con errori e/o omissioni	2 - 3	
	insufficiente	1	
	Voto complessivo		/ 20
Per ottenere il punteggio in decimi occorre dividere per 2 il voto complessivo.			

Strumenti di correzione e valutazione delle prove per discenti con DSA -colloquio orale - I biennio

2.a / DSA	colloquio orale		
	I biennio		
	<i>insufficiente</i>	<i>sufficiente</i>	<i>alto</i>
obiettivi su cui verte la verifica	1 - 1,5	2	2,5 - 3
conoscenza della morfologia (in particolare flessione nominale e verbale)	<i>ricosce solo episodicamente le strutture morfologiche</i>	<i>ricosce e sa descrivere parzialmente le forme nominali e verbali</i>	<i>ricosce e sa descrivere gran parte delle forme nominali e verbali</i>
funzioni dei casi nella frase e delle frasi nel periodo	<i>ricosce in modo frammentario le strutture sintattiche</i>	<i>ricosce i costituenti essenziali della frase semplice</i>	<i>svolge l'analisi sintattica con qualche incertezza</i>
conoscenza articolata del lessico (per famiglie semantiche e per ambiti lessicali) e del sistema di formazione delle parole	<i>ricosce solo alcuni termini</i>	<i>conosce in parte il lessico e sa spiegare la formazione di qualche parola</i>	<i>conosce gran parte del lessico</i>

Nel caso di prestazioni particolarmente brillanti il punteggio massimo può essere elevato a 10

DIPARTIMENTO DI STORIA E GEOGRAFIA

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Ai sensi della C. M. n. 94-Prot. N.6828 del MIUR, essendo la valutazione espressione dell'autonomia professionale propria della funzione docente e poiché le istituzioni scolastiche possono individuare e adottare, nella loro autonomia e nell'ambito delle prove previste per ciascun insegnamento, tipologie differenti di verifica, il voto potrà essere espressione di una sintesi valutativa, frutto di diverse forme di verifica: scritte, strutturate e non strutturate, grafiche, multimediali, laboratoriali, orali, documentali.

La valutazione delle medesime si baserà sulla griglia di valutazione approvata dal Dipartimento nonché i criteri di valutazione deliberati dal Collegio dei docenti per le singole discipline e inseriti nel PTOF.

Griglia di valutazione del colloquio- anche DSA

	LIVELLO	CONOSCENZA	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA OPERATIVA
1	Livello base non raggiunto	non risponde	non risponde	non risponde
2		conosce in modo molto frammentario ed erraneo i fenomeni esaminati;	si esprime in maniera incomprensibile, non utilizza il lessico specifico	Non sa applicare procedure/comportamenti logici non sa individuare caratteristiche, stabilire relazioni, contestualizzare; anche se guidato non è capace di effettuare elaborazioni, analisi, sintesi
3		Conosce in modo frammentario e spesso erraneo i fenomeni esaminati;	nell'esposizione fatica a chiarire il proprio pensiero, ha una conoscenza sporadica del lessico specifico	è sistematicamente in difficoltà nell'applicare procedure/comportamenti logici e nell'individuare caratteristiche, stabilire relazioni, contestualizzare e quindi commette errori; anche se guidato quasi mai è in grado di effettuare elaborazioni, analisi, sintesi
4		Conosce in modo sommario e inesatto i fenomeni esaminati;	espone con difficoltà, ha conoscenza sporadica del lessico specifico;	è spesso in difficoltà nell'applicare procedure/comportamenti logici e nell'individuare caratteristiche, stabilire relazioni, contestualizzare; anche se guidato spesso non è in grado di effettuare elaborazioni, analisi, sintesi
5		Conosce in modo generico e approssimativo, settorialmente anche erraneo i fenomeni esaminati;	espone con sostanziale chiarezza ma non sempre seleziona le informazioni, ha poche conoscenze di lessico specifico	applica con qualche difficoltà i procedimenti che conosce e commette errori; solo se guidato è in grado di usare in modo corretto dati e osservazioni per circostanziare fatti e fenomeni
6	Livello base Lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze e abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e omogeneo, ma essenziale; adeguata la conoscenza del lessico specifico	Nella produzione orale lo studente espone contenuti, situazioni o problemi noti con un lessico semplice, in modo chiaro e ordinato. Comprende il significato essenziale delle domande che gli vengono poste, rispondendo in maniera pertinente.	Lo studente interpreta un fatto storico inserendolo correttamente sull'asse dei tempi, individuando il prima e il dopo, gli eventi contemporanei e lo spazio di riferimento nella sua dimensione prettamente geografica e fisico-ambientale. Si orienta all'interno di una rappresentazione cartografica.
7	Livello intermedio Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli,	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e omogeneo, ma essenziale; adeguata la conoscenza del lessico specifico	Lo studente espone in forma orale in modo chiaro e coerente, con un linguaggio appropriato e secondo modalità funzionali al contesto e allo scopo comunicativo,	Lo studente, all'interno di una situazione nota, comprende l'interdipendenza tra i concetti chiave della storiografia. Colloca gli eventi affrontati nella giusta successione cronologica e nelle aree geografiche di pertinenza. Evidenzia gli aspetti

8	mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso; ha buona conoscenza del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	contenuti, situazioni o problemi noti. Risponde a domande anche complesse.	principali delle diverse culture cogliendo differenze/affinità socio-culturali.
9	Livello avanzato Lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e ricco nel dettaglio; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	Lo studente espone oralmente, con un lessico efficace, selezionato e vario e rielabora personalmente, secondo modalità funzionali al contesto e allo scopo comunicativo, stabilendo collegamenti e confronti in modo autonomo organizzandoli secondo strutture argomentative coerenti. Risponde a domande complesse e problematiche effettuando collegamenti e confronti.	Lo studente elabora i concetti storiografici in modo autonomo. Confronta diverse interpretazioni di fatti e fenomeni storico-sociali. Coglie in modo autonomo i concetti sopracitati anche in contesti non noti.
10		Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e minuzioso; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico.		

La griglia di valutazione sopra riportata costituisce, nel caso di BES e DSA, la base che i Consigli di Classe interessati modificheranno in ragione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi richiesti dalle specificità dei singoli casi.

Rubrica di valutazione per l'Educazione civica

LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO
Conosce in maniera essenziale l'organizzazione costituzionale ed amministrativa del nostro Paese per rispondere ai propri doveri di cittadino ed esercitare con consapevolezza i propri diritti a livello territoriale e nazionale	Conosce l'organizzazione costituzionale ed amministrativa del nostro Paese per rispondere ai propri doveri di cittadino ed esercitare con consapevolezza i propri diritti a livello territoriale e nazionale	Conosce in modo approfondito l'organizzazione costituzionale ed amministrativa del nostro Paese per rispondere ai propri doveri di cittadino ed esercitare con consapevolezza i propri diritti a livello territoriale e nazionale
Sa riconoscere, in modo essenziale, il valore e le regole della vita democratica anche attraverso l'approfondimento degli elementi fondamentali del diritto che la regolano, con particolare riferimento al diritto del lavoro	Sa riconoscere il valore e le regole della vita democratica anche attraverso l'approfondimento degli elementi fondamentali del diritto che la regolano, con particolare riferimento al diritto del lavoro	È consapevole del valore e delle regole della vita democratica anche attraverso l'approfondimento degli elementi fondamentali del diritto che la regolano, con particolare riferimento al diritto del lavoro
Conosce in modo essenziale i valori che ispirano gli ordinamenti comunitari e internazionali, nonché i loro compiti e le funzioni essenziali	Conosce i valori che ispirano gli ordinamenti comunitari e internazionali, nonché i loro compiti e le funzioni essenziali	Conosce in modo approfondito i valori che ispirano gli ordinamenti comunitari e internazionali, nonché i loro compiti e le funzioni essenziali
Conosce e persegue il principio di legalità, di rispetto delle leggi e delle regole comuni condivise in tutti gli ambienti di convivenza; il principio di solidarietà dell'azione	Conosce e persegue, con ogni mezzo e in ogni contesto, il principio di legalità, di rispetto delle leggi e delle regole comuni condivise in tutti gli ambienti di	Conosce, rielabora in modo critico e persegue, con ogni mezzo e in ogni contesto, il principio di legalità, di rispetto delle leggi e delle regole comuni

individuale e sociale, facendo propri principi, valori e abiti di contrasto alla criminalità organizzata e alle mafie	convivenza; il principio di solidarietà dell'azione individuale e sociale, promuovendo principi, valori e abiti di contrasto alla criminalità organizzata e alle mafie	condivise in tutti gli ambienti di convivenza; il principio di solidarietà dell'azione individuale e sociale, promuovendo e rielaborando principi, valori e abiti di contrasto alla criminalità organizzata e alle mafie
Conosce in modo essenziale le tematiche affrontate in classe relativamente all'Agenda 2030 dell'Onu (povertà, fame, istruzione di qualità, parità di genere, acqua pulita e servizi igienico sanitari, lavoro dignitoso e crescita economica, imprese, innovazione e infrastrutture, disuguaglianze, città e comunità sostenibili, consumo e produzione responsabili, cambiamento climatico, vita sott'acqua, vita sotto terra, pace, giustizia e istituzioni) e adotta scelte di partecipazione alla vita pubblica e di cittadinanza in modo coerente con gli obiettivi di sostenibilità fissati nell'Agenda 2030	Conosce le tematiche affrontate in classe relativamente all'Agenda 2030 dell'Onu (povertà, fame, istruzione di qualità, parità di genere, acqua pulita e servizi igienico sanitari, lavoro dignitoso e crescita economica, imprese, innovazione e infrastrutture, disuguaglianze, città e comunità sostenibili, consumo e produzione responsabili, cambiamento climatico, vita sott'acqua, vita sotto terra, pace, giustizia e istituzioni) e adotta scelte di partecipazione alla vita pubblica e di cittadinanza in modo coerente con gli obiettivi di sostenibilità fissati nell'Agenda 2030	Conosce in modo approfondito le tematiche affrontate in classe relativamente all'Agenda 2030 dell'Onu (povertà, fame, istruzione di qualità parità di genere, acqua pulita e servizi igienico sanitari, lavoro dignitoso e crescita economica, imprese, innovazione e infrastrutture, disuguaglianze, città e comunità sostenibili, consumo e produzione responsabili, cambiamento climatico, vita sott'acqua, vita sotto terra, pace, giustizia e istituzioni) e adotta scelte di partecipazione alla vita pubblica e di cittadinanza in modo coerente con gli obiettivi di sostenibilità fissati nell'Agenda 2030
Rispetta l'ambiente, lo cura, lo conserva, lo migliora, secondo il principio di responsabilità	Rispetta l'ambiente, lo cura, lo conserva, lo migliora, assumendo il principio di responsabilità	Rispetta l'ambiente, lo cura, lo conserva, lo migliora, assumendo ed elaborando il principio di responsabilità
Conosce e rispetta il patrimonio culturale e dei beni pubblici	Conosce, rispetta e valorizza, opportunamente guidato, il patrimonio culturale e dei beni pubblici	Rispetta e valorizza il patrimonio culturale e dei beni pubblici
Adotta comportamenti adeguati alla tutela della sicurezza propria, degli altri e dell'ambiente in cui si vive, in condizioni ordinarie o straordinarie di pericolo, curando l'acquisizione di elementi formativi di base in materia di primo intervento e protezione civile	Adotta, opportunamente guidato, i comportamenti più adeguati alla tutela della sicurezza propria, degli altri e dell'ambiente in cui si vive, in condizioni ordinarie o straordinarie di pericolo, curando l'acquisizione di elementi formativi di base in materia di primo intervento e protezione civile	Adotta i comportamenti più adeguati alla tutela della sicurezza propria, degli altri e dell'ambiente in cui si vive, in condizioni ordinarie o straordinarie di pericolo, curando consapevolmente l'acquisizione di elementi formativi di base in materia di primo intervento e protezione civile
Conosce e si avvale dei mezzi di comunicazione informatica.	Conosce e si avvale dei mezzi di comunicazione informatica in modo consapevole.	Conosce e si avvale dei mezzi di comunicazione informatica in modo consapevole e responsabile

Esercita i principi di cittadinanza digitale in relazione al sistema integrato dei valori che regolano la vita democratica	Esercita i principi di cittadinanza digitale, con competenza, rispetto al sistema integrato dei valori che regolano la vita democratica	Esercita i principi di cittadinanza digitale, con competenza e coerenza, rispetto al sistema integrato dei valori che regolano la vita democratica
Conosce in modo essenziale le norme comportamentali da osservare nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali e le politiche sulla privacy	Conosce le norme comportamentali da osservare nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali e le politiche sulla privacy	Conosce in maniera approfondita le norme comportamentali da osservare nell'ambito dell'utilizzo delle tecnologie digitali e le politiche sulla privacy
Sa esporre in forma chiara e coerente fatti e problemi attinenti agli argomenti studiati, utilizzando i termini specifici di uso più comune.	Sa esporre in forma chiara e coerente fatti e problemi attinenti agli argomenti studiati, utilizzando i termini specifici	Sa esporre in forma chiara e coerente fatti e problemi attinenti agli argomenti studiati, utilizzando un linguaggio adeguato
È in grado di individuare il rapporto tra <i>norma</i> e <i>contesto storico</i> ed attingere dalla realtà nodi problematici di particolare attualità.	Opportunamente guidato è in grado individuare il rapporto tra <i>norma</i> e <i>contesto storico</i> ed attingere dalla realtà contemporanea nodi problematici di particolare attualità, esprimendo opinioni personali	È in grado di riflettere sul rapporto tra <i>norma</i> e <i>contesto storico</i> ed attingere dalla realtà contemporanea nodi problematici di particolare attualità, esprimendo opinioni personali
Individua forme di impegno nei confronti dei valori e dei principi fondamentali della democrazia costituzionale	Opportunamente guidato, individua forme di impegno ragionato nei confronti dei valori e dei principi fondamentali della democrazia costituzionale	È in grado di riflettere sull'importanza di un impegno ragionato nei confronti dei valori e dei principi fondamentali della democrazia costituzionale e individua comportamenti coerenti
Esercita le modalità di rappresentanza, di delega, di rispetto degli impegni assunti e fatti propri all'interno di diversi ambiti istituzionali e sociali	Esercita le modalità di rappresentanza, di delega, di rispetto degli impegni assunti e fatti propri all'interno di diversi ambiti	Esercita correttamente e consapevolmente le modalità di rappresentanza, di delega, di rispetto degli impegni assunti e fatti propri all'interno di diversi ambiti
Conosce in modo essenziale le situazioni e le forme del disagio giovanile e adulto nella società contemporanea e si comporta in modo da rispettare il benessere fisico, psicologico, morale e sociale degli altri e di se stesso	Conosce le situazioni e le forme del disagio giovanile ed adulto nella società contemporanea e si comporta in modo da promuovere il benessere fisico, psicologico, morale e sociale	È consapevole delle situazioni e delle forme del disagio giovanile ed adulto nella società contemporanea e si comporta in modo da promuovere il benessere fisico, psicologico, morale e sociale
Individua comportamenti funzionali alla salvaguardia dell'ambiente e delle risorse naturali, per costruire ambienti di vita, di città, modi di vivere inclusivi e rispettosi dei diritti fondamentali delle persone (salute, benessere psicologico, sicurezza alimentare,	Individua e elabora, opportunamente guidato, comportamenti funzionali alla salvaguardia dell'ambiente e delle risorse naturali, per costruire ambienti di vita, di città, modi di vivere inclusivi e rispettosi dei diritti	Individua ed elabora comportamenti funzionali alla salvaguardia dell'ambiente e delle risorse naturali, per costruire ambienti di vita, di città, modi di vivere inclusivi e rispettosi dei diritti fondamentali delle persone (salute, benessere

eguaglianza tra soggetti, lavoro dignitoso, istruzione di qualità, tutela dei patrimoni materiali e immateriali delle comunità	fondamentali delle persone (salute, benessere psicologico, sicurezza alimentare, eguaglianza tra soggetti, lavoro dignitoso, istruzione di qualità, tutela dei patrimoni materiali e immateriali delle comunità	psicologico, sicurezza alimentare, eguaglianza tra soggetti, lavoro dignitoso, istruzione di qualità, tutela dei patrimoni materiali e immateriali delle comunità
Conosce in modo essenziale il concetto di sviluppo eco-sostenibile e di tutela delle identità e delle eccellenze produttive del Paese e opera a favore della loro sostenibilità	Conosce il concetto di sviluppo eco-sostenibile e di tutela delle identità e delle eccellenze produttive e opera a favore della loro sostenibilità	Conosce il concetto di sviluppo eco-sostenibile e di tutela delle identità e delle eccellenze produttive e opera, in modo critico e consapevole, a favore della loro crescita e sostenibilità
Analizza la credibilità e l'affidabilità delle fonti informatiche	Opportunamente guidato, analizza criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti informatiche	Analizza confronta e valuta criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti informatiche
Individua mezzi e forme di comunicazione digitale differenti nei diversi contesti	Opportunamente guidato, individua i mezzi e le forme di comunicazione digitale appropriate in un determinato contesto	Individua criticamente i mezzi e le forme di comunicazione digitale appropriate in un determinato contesto

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Almeno 2 verifiche ufficiali (prove orali o scritte) per quadrimestre tramite:

- *tradizionali colloqui,*
- *monitoraggio costante con semplici domande dal posto,*
- *valorizzazione degli interventi nel dialogo didattico,*
- *relazioni scritte e/o orali riguardanti eventuali attività di ricerca individuale o di gruppo;*
- *test strutturati e/o semi strutturati,*
- *trattazioni brevi,*
- *libere riflessioni scritte*
- *presentazioni in ppt singole/di gruppo*

Seguono la griglia di valutazione della prova orale fornita dal Ministero per l'esame di Stato 2024-2025 e la griglia di valutazione per gli alunni DSA

Griglia di valutazione del colloquio orale

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,5	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina, in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2,5	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	3	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,4	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,8	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	1,2	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite in modo articolato	1,6	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	2	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,4	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche solo a tratti	0,8	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,2	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	1,6	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,4	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	0,8	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico	1,2	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico, vario e articolato	1,6	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico	2	
Capacità di collegare i contenuti studiati al vissuto e alla realtà contemporanea	I	Non è in grado di istituire collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,2	
	II	Istituisce con difficoltà collegamenti tra i contenuti studiati e la realtà personale e sociale	0,4	
	III	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una corretta riflessione	0,6	
	IV	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una attenta riflessione	0,8	
	V	È in grado di collegare i contenuti studiati con la realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole	1	
Punteggio totale della prova				/ 10

DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Si prevedono almeno n.2 verifiche a quadrimestre, orali (interrogazioni, colloqui, relazioni) e/o scritte (quesiti a risposta aperta, singola, multipla, prove strutturate..)

La valutazione degli alunni terrà globalmente conto dei seguenti elementi:

- Interesse per la disciplina;
- Impegno nello studio;
- Partecipazione alle attività didattiche;
- Progressi compiuti rispetto alla situazione di partenza;
- Livello medio dei risultati conseguiti nelle prove di verifica.

Per quanto riguarda gli aspetti più specificamente contenutistici, la valutazione considererà:

- Abilità nella lettura e decodifica dell'opera d'arte
- Aderenza al tema da esporre
- Sviluppo e coerenza dell'argomentazione
- Abilità di osservazione e di analisi
- Abilità di sintesi
- Abilità di considerazioni personali, motivate, pertinenti, originali, critiche

Oltre agli aspetti formali quali

- Esposizione (chiarezza, continuità, essenzialità, fluidità)
- Struttura dei periodi (codice elaborato, cioè ricchezza ed opportunità dei connettivi logici; oppure codice ristretto, cioè povertà di connettivi logici)
- Pertinenza lessicale

Griglia di valutazione del colloquio orale

STORIA DELL'ARTE – GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
DESCRITTORI	INDICATORI	VALUTAZIONE NUMERICA
Gravemente Insufficiente	Conoscenze: nulle o del tutto lacunose. Capacità/Abilità: gravi carenze di ordine logico e/o impegno del tutto scarso. Competenze: non riesce ad applicare le conoscenze. Metodo di studio e impegno nullo. Esposizione carente	1-3
Insufficiente	Conoscenze: molto lacunose. Capacità/Abilità: limitate capacità di ordine logico e/o impegno scarso. Competenze: molto carente l'applicazione delle conoscenze. Metodo di studio e impegno scarso. Esposizione inadeguata	4

Mediocre	Conoscenze: frammentarie e nozionistiche. Capacità/Abilità: modeste capacità logiche ego impegno non sempre costante. Competenze: limitata l'applicazione delle conoscenze. Metodo di studio e impegno discontinuo. Esposizione non corretta.	5
Sufficiente	Conoscenze: abbastanza organizzate. Capacità/Abilità: fa analisi a sintesi sufficientemente coerenti, ha sufficienti capacità logiche sia sul piano della lettura dell'opera sia su quello dell'individuazione delle coordinate storico culturali. Competenze: sa applicare le conoscenze in situazioni semplici; impegno accettabile. Metodo di studio e impegno accettabile. Esposizione semplice e corretta	6
Discreto	Conoscenze: ben articolate. Capacità/Abilità: coglie le implicazioni a fa analisi coerenti, ha discrete capacità logiche sia sul piano della lettura dell'opera sia su quello dell'individuazione delle coordinate storico culturali. Ha una discreta padronanza del lessico specifico. Competenze: sa applicare le conoscenze in situazioni relativamente complesse. Metodo di studio e impegno adeguati. Esposizione personale e corretta.	7
Buono	Conoscenze: ricche e personalizzate. Capacità/Abilità: logiche apprezzabili, ha buone capacità logiche sia sul piano della lettura dell'opera sia su quello dell'individuazione delle coordinate storico culturali. Ha una buona padronanza del lessico specifico. Competenze: sa applicare le conoscenze in modo coerente anche in situazioni di una certa complessità. Metodo di studio e impegno efficace e costante. Esposizione chiara e articolata	8
Ottimo/ Eccellente	Conoscenze: rielaborate personalmente e criticamente. Capacità/Abilità: logiche e critiche di notevole livello. Ottime/eccellenti capacità logiche sia sul piano della lettura dell'opera sia su quello dell'individuazione delle coordinate storico culturali. Piena padronanza del lessico specifico, effettua in maniera appropriata collegamenti pluridisciplinari e interdisciplinari. Competenze: notevolmente sviluppate, applicate anche ad analisi complesse, in modo originale. Metodo di studio e impegno efficace. Esposizione brillante, critica e originale.	9-10

Alunni DSA/BES: verrà utilizzata la stessa griglia di valutazione, adattata di volta in volta, in accordo con il CdC, al singolo caso

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA INGLESE

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Le verifiche saranno somministrate al fine dell'accertamento delle competenze attese. Esse consistiranno in attività di produzione orale e scritta, strutturate (*true/false, multiple choice, cloze test, matching*), semi-strutturate (*scrambled order, completing the given rule/sentence, guided interviews*) e libere (*brief writing such as summary, mail, review, report, open conversation, presentation, talk, report e review*). Esse saranno precedute dalla somministrazione di attività simili da svolgere sia come compito a casa sia durante lo svolgimento delle lezioni con l'ausilio dei supporti digitali e nei diversi assetti di lavoro individuale, in coppia o di gruppo e saranno svolte sia in sede di compito in classe in numero coerente con lo sviluppo delle attività didattiche, sia come esercitazioni estemporanee durante lo svolgimento delle lezioni. Per le Sezioni *Cambridge* alcune verifiche saranno dedicate alle simulazioni d'esami per il conseguimento delle Certificazioni *IGCSE, Preliminary, First, CAE*. S prevede la somministrazione di un test di ingresso parallelo nelle classi prime.

La valutazione dei percorsi di apprendimento ed educativi, tesa a verificare l'acquisizione delle conoscenze e, soprattutto, la capacità di applicazione di quanto appreso, sarà effettuata principalmente attraverso l'osservazione continua degli alunni (*On-going assessment*), sottoposti a ricorrenti stimoli linguistici. Essa sarà condotta secondo le modalità di verifica sopra indicate. Le griglie di valutazione e i relativi punteggi per l'attribuzione del voto sono di seguito indicate

Griglia di valutazione della verifica scritta - primo biennio

VOTI IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE
1<M<2 DEL TUTTO NEGATIVA	Non rilevabili	Non rilevabili
3<M<4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Verifica svolta solo parzialmente e con gravi errori.	Usa impropriamente la morfo-sintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. L'alunno non comprende le principali informazioni date esplicitamente.
4≤M<5 INSUFFICIENTE	Conoscenze limitate e frammentarie.	Usa la morfo-sintassi con diffusi errori; ha un lessico inadeguato. L'alunno palesa difficoltà nel comprendere le principali informazioni date.
5≤M<6 NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	Limitata e superficiale conoscenza dei contenuti, nessuna rielaborazione degli appunti.	Fa errori frequenti nell'applicazione delle funzioni linguistiche e della morfo sintassi. Ha lacune nella produzione scritta.
6 SUFFICIENTE	Conoscenza dei contenuti di base essenziale, ma non approfondita	Sa applicare in modo globalmente corretto le funzioni linguistiche, il lessico e le strutture morfo-sintattiche.
6<M≤7 PIU' CHE SUFFICIENTE	Conoscenza abbastanza completa.	E' in grado di applicare le funzioni linguistiche e le strutture morfo-sintattiche pur con qualche imprecisione.
7<M≤8 DISCRETO	Conoscenza adeguata che arricchisce con apporti personali.	Comprende le funzioni linguistiche, il testo o il quesito in modo completo. Applica procedure senza errori, né imprecisioni.

8<M≤9 BUONO/OTTIMO	Conoscenza completa e precisa. Padronanza dei contenuti, prontezza nell'effettuare inferenze anche con spunti personali	Applica in modo corretto e completo le conoscenze morfo-sintattiche. Rielabora il messaggio in modo chiaro ed efficace.
9<M≤10 ECCELLENTE	Conosce in modo completo e approfondito le funzioni linguistiche e le strutture morfo-sintattiche. Palesa prontezza nell'operare collegamenti interdisciplinari.	Applica in modo corretto, completo e autonomo le conoscenze morfo-sintattiche e le funzioni linguistiche. Rielabora il messaggio in modo personale, chiaro ed efficace.

Griglia di valutazione della verifica orale - primo biennio

Conoscenze Contenuti grammaticali/lessico Aree tematiche	Competenze comunicative Interazione/Usò della lingua	Capacità organizzazione del discorso rielaborazione personale	Valutazione .../10
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato e vario	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, corretta, esauriente e scorrevole senza esitazioni né ripetizioni Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: articolato, logico e coeso Capacità di Rielaborazione: autonoma e originale	10
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato e vario	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, corretta e scorrevole con qualche esitazione e ripetizione Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: coerente e coeso Capacità di Rielaborazione: autonoma	9
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, con rari errori tali da non inficiare la comunicazione, scorrevole con rare esitazioni. Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: coerente e coeso Capacità di Rielaborazione: efficace	8
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: adeguata Lessico: quasi sempre appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: corretta, con alcuni errori tali da non inficiare la comunicazione, scorrevole con poche esitazioni Uso di strategie comunicative: abbastanza adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: schematica ma coerente Capacità di Rielaborazione: Superficiale	7
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: essenziale Lessico: generalmente appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: piuttosto corretta con alcuni errori tali da non inficiare la comunicazione, non sempre scorrevole e con ripetizioni e talora con interferenze della L 1	Organizzazione del discorso: lineare, con qualche salto logico Capacità di Rielaborazione semplice	6

	Uso di strategie comunicative: elementare Rispetto parziale della pronuncia e dell'intonazione		
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: superficiale e talvolta imprecisa Lessico: generico	Ricezione/produzione dei messaggi: piuttosto incerta con alcuni errori tali da inficiare la comunicazione, poco scorrevole con esitazioni, interferenze della L 1 Uso di strategie comunicative: non sempre adeguato Uso impreciso della pronuncia e dell'intonazione.	Organizzazione del discorso: approssimativa Capacità di Rielaborazione: semplice e guidata	5
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: frammentaria e lacunosa Lessico limitato, generico ed elementare	Ricezione/produzione dei messaggi: stentata Uso di strategie comunicative: spesso non adeguato	Organizzazione del discorso: approssimativa e/o confusa Capacità di Rielaborazione: semplice solo se guidata	4
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: gravemente lacunosa Lessico: improprio/incomprensibile	Ricezione/produzione dei messaggi: disorganica, molto stentata Uso di strategie comunicative: inadeguato	Organizzazione del discorso: confusa Capacità di rielaborazione inesistente anche se guidata	2-3
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: gravemente lacunosa/inesistente Lessico: improprio/incomprensibile Verifica rifiutata	Ricezione/produzione dei messaggi: disorganica/scarsa Uso di strategie comunicative: scarsa Verifica rifiutata	Organizzazione del discorso: Scarsa Capacità di rielaborazione: scarsa Verifica rifiutata	1

Griglia di valutazione della verifica orale - secondo biennio e quinto anno

Conoscenza dei contenuti	Efficacia comunicativa/Usò della lingua (Comprensione, pronuncia, correttezza grammaticale, lessico)	Capacità argomentativa Rielaborazione personale	Valutazione /10
Completa, approfondita, ampliata e personalizzata	Esposizione corretta, fluida, chiara ed efficace Lessico appropriato e vario	Organizzazione del discorso articolato, logico e coeso con apporti personali e rielaborazione personale e critica	10
Completa e approfondita	Esposizione generalmente coerente, fluida. Lessico appropriato e vario	Organizzazione del discorso coerente e coeso con apporti personali e rielaborazione efficace	8- 9

Completa ma non approfondita	Esposizione lineare, piuttosto corretta Lessico appropriato	Organizzazione del discorso schematica ma coerente. Rielaborazione personale non approfondita.	7
Essenziale	Esposizione, piuttosto corretta, errori occasionali. Lessico generalmente appropriato	Organizzazione del discorso lineare, con qualche salto logico. Rielaborazione generalmente appropriata con qualche apporto personale.	6
Non del tutto completa/ un po' generica	Esposizione semplice, uso incerto della lingua. Lessico generico	Organizzazione del discorso approssimativa. Rielaborazione personale semplice e solo sollecitata.	5
Frammentaria/ Superficiale	Esposizione impacciata/stentata. Lessico limitato, generico ed elementare.	Organizzazione del discorso approssimativa e/o confusa. Limitati apporti personali	4
Gravemente lacunosa Superficiale	Esposizione disorganica, molto impacciata. Lessico improprio	Organizzazione del discorso confusa. Rielaborazione personale appena accennata o inesistente.	2- 3
Inaccettabile/errata Verifica rifiutata	Esposizione incongruente con gravi errori. Lessico improprio/incomprensibile Verifica rifiutata	Inesistente Verifica rifiutata	0- 1

Griglie di valutazione alunni con DSA/BES

Le griglie di valutazione per gli alunni BES/DSA potranno essere ulteriormente adattate e personalizzate in relazione ai singoli PEI/PDP per rispondere con più precisione ed efficacia ai bisogni precisi di ogni studente.

Nella valutazione dell'alunno/a si terrà conto dei livelli di partenza, delle difficoltà oggettive come da diagnosi, dell'impegno e dei progressi registrati in coerenza con il Piano educativo elaborato e sottoscritto dal C.d.C.

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CULTURA TEDESCA

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

La valutazione è una parte integrante del processo di apprendimento e svolge il ruolo fondamentale di informare se gli obiettivi previsti dai percorsi formativi dettati dalle Indicazioni Nazionali e dalle Linee guida, siano stati raggiunti e in quale misura. Essa compendia sinteticamente i tre aspetti dell'apprendimento: il "sapere" (conoscenze), il "saper fare" (competenze) e il "sapere essere" (impegno, coinvolgimento e cooperazione all'apprendimento).

Nella valutazione si tiene conto dell'esito delle prove di verifica svolte, atte a rilevare elementi misurabili quali il possesso delle conoscenze e delle competenze, ma anche del percorso individuale, dei livelli di avanzamento ed impegno, dell'acquisizione di un corretto metodo di studio, la padronanza del linguaggio, lo sviluppo delle abilità fondamentali (comprensione, analisi, sintesi, applicazione, rielaborazione, capacità critica) i comportamenti (frequenza, partecipazione, impegno, volontà di recupero) e dalla maturità di rapporti e relazioni nell'ambito scolastico, sia tra gli alunni sia tra questi e il docente. Resta dunque un giudizio globale e individualizzato nel quale si tiene conto del percorso di ogni singolo studente e non si basa sulla semplice media aritmetica dei voti riportati. Per la valutazione dei compiti e delle varie tipologie di provaci si attiene ai criteri delle griglie di valutazione definite nei diversi Dipartimenti disciplinari. La valutazione finale sarà inserita nel registro elettronico al momento della formalizzazione.

Per la valutazione ci si avvale delle griglie del Dipartimento di Lingue straniere – Lingua inglese per quanto attiene il biennio e la valutazione orale del secondo biennio e ultimo anno. Per la verifica delle prove scritte del secondo biennio e quinto anno si utilizzerà la griglia di seguito riportata.

Le prestazioni delle studentesse e degli studenti vengono misurate sia in modo puntuale che continuo. Per prestazioni scritte si intendono le verifiche, mentre per la "partecipazione attiva" tutte le prestazioni che non riguardano le verifiche in senso stretto, ad esempio test di vocabolario, compiti a casa, presentazioni, partecipazione comprensiva alla lezione, azioni comunicative, produzione orale e lavoro con un partner o in gruppo.

Le verifiche nel biennio contengono compiti chiusi, semi-aperti e aperti. La percentuale di compiti aperti aumenta nel corso del biennio. Le verifiche nel triennio (alternando testi di tipo fittizio e non-fittizio, secondo i formati dell'Esame di Stato, che devono essere praticati durante l'intero triennio) contengono tipicamente tre compiti aperti.

I punti per le prestazioni scritte nel triennio per la materia "Lingua e Letteratura Tedesca" vengono assegnati per il 50% al contenuto e per il 50% alla lingua. Il numero di compiti in classe deve essere congruo. La valutazione delle prestazioni linguistiche si basa sulle descrizioni di livello del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue (QCER), come indicato anche in questo curriculum.

Le richieste di prestazione devono essere trasparenti, valide, affidabili e giuste (vedi il piano quadro "Tedesco come lingua straniera" per il sistema scolastico all'estero, punto 5 "Determinazione e valutazione delle prestazioni").

Il voto finale consiste per il 50% nelle valutazioni delle prestazioni scritte e per il 50% nelle valutazioni delle altre attività. Per le materie di lingua tedesca ci sono delle votazioni specifiche nel pagellino, cioè una votazione per la materia Tedesco/ Letteratura Tedesca, una per la materia Storia e, nel biennio, una votazione aggiuntiva per la materia Geografia.

Per quanto riguarda le verifiche scritte a partire dal triennio e fino al quinto anno (13^a classe) sarà applicata la griglia utilizzata dalle Sezioni Internazionali ad Opzione Tedesca (DPS Schulen) di seguito riportata

Griglia di valutazione della verifica orale - primo biennio

Conoscenze Contenuti grammaticali/lessico Aree tematiche	Competenze comunicative Interazione/Uso della lingua	Capacità organizzazione del discorso rielaborazione personale	Valutazione .../10
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato e vario	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, corretta, esauriente e scorrevole senza esitazioni né ripetizioni Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: articolato, logico e coeso Capacità di Rielaborazione: autonoma e originale	10
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato e vario	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, corretta e scorrevole con qualche esitazione e ripetizione Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: coerente e coeso Capacità di Rielaborazione: autonoma	9
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: completa Lessico: appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: pronta, con rari errori tali da non inficiare la comunicazione, scorrevole con rare esitazioni. Uso di strategie comunicative: adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: coerente e coeso Capacità di Rielaborazione: efficace	8
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: adeguata Lessico: quasi sempre appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: corretta, con alcuni errori tali da non inficiare la comunicazione, scorrevole con poche esitazioni Uso di strategie comunicative: abbastanza adeguato Rispetto del registro linguistico, della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: schematica ma coerente Capacità di Rielaborazione: Superficiale	7
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: essenziale Lessico: generalmente appropriato	Ricezione/produzione dei messaggi: piuttosto corretta con alcuni errori tali da non inficiare la comunicazione, non sempre scorrevole e con ripetizioni e talora con interferenze della L 1 Uso di strategie comunicative: elementare Rispetto parziale della pronuncia e dell'intonazione	Organizzazione del discorso: lineare, con qualche salto logico Capacità di Rielaborazione semplice	6
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: superficiale e talvolta imprecisa	Ricezione/produzione dei messaggi: piuttosto incerta con alcuni errori tali da inficiare	Organizzazione del discorso: approssimativa	5

Lessico: generico	la comunicazione, poco scorrevole con esitazioni, interferenze della L 1 Uso di strategie comunicative: non sempre adeguato Uso impreciso della pronuncia e dell'intonazione.	Capacità di Rielaborazione: semplice e guidata	
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: frammentaria e lacunosa Lessico limitato, generico ed elementare	Ricezione/produzione dei messaggi: stentata Uso di strategie comunicative: spesso non adeguato	Organizzazione del discorso: approssimativa e/o confusa Capacità di Rielaborazione: semplice solo se guidata	4
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: gravemente lacunosa Lessico: improprio/incomprensibile	Ricezione/produzione dei messaggi: disorganica, molto stentata Uso di strategie comunicative: inadeguato	Organizzazione del discorso: confusa Capacità di rielaborazione inesistente anche se guidata	2-3
Conoscenza dei contenuti sintattico -grammaticali: gravemente lacunosa/inesistente Lessico: improprio/incomprensibile Verifica rifiutata	Ricezione/produzione dei messaggi: disorganica/scarsa Uso di strategie comunicative: scarsa Verifica rifiutata	Organizzazione del discorso: Scarsa Capacità di rielaborazione: scarsa Verifica rifiutata	1

Griglia di valutazione della verifica scritta - primo biennio

VOTI IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE
1<M<2 DEL TUTTO NEGATIVA	Non rilevabili	Non rilevabili
3<M<4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Verifica svolta solo parzialmente e con gravi errori.	Usa impropriamente la morfo-sintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. L'alunno non comprende le principali informazioni date esplicitamente.
4≤M<5 INSUFFICIENTE	Conoscenze limitate e frammentarie.	Usa la morfo-sintassi con diffusi errori; ha un lessico inadeguato. L'alunno palesa difficoltà nel comprendere le principali informazioni date.
5≤M<6 NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	Limitata e superficiale conoscenza dei contenuti, nessuna rielaborazione degli appunti.	Fa errori frequenti nell'applicazione delle funzioni linguistiche e della morfo sintassi. Ha lacune nella produzione scritta.
6 SUFFICIENTE	Conoscenza dei contenuti di base essenziale, ma non approfondita	Sa applicare in modo globalmente corretto le funzioni linguistiche, il lessico e le strutture morfo-sintattiche.

6<M≤7 PIU' CHE SUFFICIENTE	Conoscenza abbastanza completa.	E' in grado di applicare le funzioni linguistiche e le strutture morfo-sintattiche pur con qualche imprecisione.
7<M≤8 DISCRETO	Conoscenza adeguata che arricchisce con apporti personali.	Comprende le funzioni linguistiche, il testo o il quesito in modo completo. Applica procedure senza errori, né imprecisioni.
8<M≤9 BUONO/OTTIMO	Conoscenza completa e precisa. Padronanza dei contenuti, prontezza nell'effettuare inferenze anche con spunti personali	Applica in modo corretto e completo le conoscenze morfo-sintattiche. Rielabora il messaggio in modo chiaro ed efficace.
9<M≤10 ECCELLENTE	Conosce in modo completo e approfondito le funzioni linguistiche e le strutture morfo-sintattiche. Palesa prontezza nell'operare collegamenti interdisciplinari.	Applica in modo corretto, completo e autonomo le conoscenze morfo-sintattiche e le funzioni linguistiche. Rielabora il messaggio in modo personale, chiaro ed efficace.

Griglia di valutazione della prova orale - secondo biennio e il quinto anno

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
1 FASE:	Padronanza della lingua tedesca	
letteratura tedesca e storia in tedesco	- Gravemente insufficiente - Insufficiente - sufficiente - discreto - buono - ottimo	0.5 1 1.5 2 2.5 3
2 FASE	CONOSCENZE - lacunose e/o disorganiche - parziali e/o generiche - essenziali - organiche con alcuni approfondimenti - complete con rielaborazione critica	0.5 1 2 3 4
2 FASE COMPETENZA 1 <i>Esporre.</i> <i>Utilizzare il lessico specifico.</i> <i>Argomentare</i>	- esposizione inadeguata; mancato utilizzo del lessico specifico; assenza di consequenzialità logica - esposizione approssimativa; utilizzo di un vocabolario specifico limitato; argomentazione non sempre coerente; - esposizione lineare; utilizzo del lessico specifico essenziale; argomentazione semplice, ma coerente - buona chiarezza espositiva; utilizzo adeguato del lessico specifico; argomentazione coerente e con ricorso appropriato a elementi a sostegno - esposizione efficace; utilizzo consapevole del vocabolario specifico; argomentazione rigorosa con numerosi elementi a sostegno di varia natura	0.5 1 1,5 2 3
2 FASE COMPETENZA 2. <i>Operare collegamenti</i>	- individuazione incerta, anche se guidata, di semplici relazioni all'interno di contesto teorico noto - riconoscimento preciso, anche se talvolta guidato, delle relazioni più evidenti - riconoscimento di nessi autonomo - riconoscimento autonomo delle relazioni con rilievo consapevole di analogie e differenze.	0.5 1 2 3

Griglia di valutazione prova scritta - per il secondo biennio e il quinto anno

Tipologia: 0 tema 1 0 tema 2 0 tema 3

Competenze linguistico-espressive	Punteggio
• Ortografia • Grammatica • Sintassi • Punteggiatura	/ 4
• Chiarezza e comprensibilità • Adeguatezza e ricchezza del lessico • Differenziazione della struttura sintattica • Stile / uso corretto del registro	/ 6
Contenuto secondo la tipologia della prova	
Tema 1: Texterörterung	Punteggio
• Comprensione globale • Riassunto • Ampiezza e profondità dell'analisi	/ 6
• Pertinenza rispetto alla traccia • Chiarezza, qualità e autonomia dell'argomentazione • Coerenza e coesione	/ 4
Contenuto secondo la tipologia della prova	
Tema 2: Analyse und Interpretation eines literarischen Textes	Punteggio
• Comprensione globale • Riassunto • Ampiezza e profondità dell'analisi	/ 6
• Profondità e completezza dell'interpretazione • Eventuale confronto • Coerenza e coesione	/ 4
Contenuto secondo la tipologia della prova Tema 3:	
Literarische Erörterung	Punteggio
• Contestualizzazione • Pertinenza rispetto alla traccia • Chiarezza, qualità e autonomia dell'argomentazione • Ampiezza delle conoscenze • Coerenza e coesione	/ 10
Punteggio totale	
/ 20	

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

- ❖ Colloqui orali
- ❖ Prove scritte (obbligatorie per il primo biennio per la matematica).

Le prove scritte potranno contenere esercizi, problemi, test a risposta multipla e quesiti teorici.

Si precisa che ciascun docente, nell'ambito della sua programmazione individuale, può applicare la scheda di valutazione delle prove sotto descritta, anche assegnando punteggi parziali ai singoli esercizi.

La valutazione sommativa terrà conto sia degli obiettivi raggiunti sia dell'interesse e dell'impegno dimostrati. In particolare la corrispondenza voto – livello di apprendimento è la seguente:

Griglia di valutazione di matematica – prova orale

Voto	Giudizio
1 - 2	L'alunno/a non conosce i contenuti disciplinari, non sa applicare le regole o le applica in modo errato e non sa individuare procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato è improprio, l'esposizione è incoerente.
3	L'alunno/a ha una conoscenza pessima dei contenuti disciplinari, non sa applicare le regole o le applica in modo errato e non sa individuare procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato è improprio, l'esposizione è incoerente.
4	L'alunno/a possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti; applica le regole spesso in modo errato e quasi sempre non sa individuare procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato presenta diversi errori, l'esposizione non è chiara.
5	L'alunno/a possiede una conoscenza incompleta dei contenuti; applica le regole in modo meccanico e non sempre sa individuare procedimenti risolutivi adeguati a meno che non sia guidato. Il linguaggio specifico utilizzato è a volte impreciso e l'esposizione non sempre è chiara.
6	L'alunno/a possiede una conoscenza basilare dei contenuti; applica le regole in modo sostanzialmente corretto e sa individuare procedimenti risolutivi adeguati in casi semplici. Il linguaggio specifico utilizzato è corretto ma non articolato e l'esposizione è essenziale.
7	L'alunno/a possiede una conoscenza adeguata dei contenuti; applica le regole in modo corretto e sa individuare procedimenti risolutivi adeguati. Il linguaggio specifico utilizzato è corretto e l'esposizione è chiara.
8	L'alunno/a possiede una conoscenza completa dei contenuti; applica le regole in modo corretto e sa individuare procedimenti risolutivi anche in casi complessi. Il linguaggio specifico utilizzato è pertinente e l'esposizione è chiara e articolata.
9-10	L'alunno/a possiede una conoscenza completa e consapevole dei contenuti; applica le regole in modo corretto, anche in casi complessi, e sa individuare procedimenti risolutivi originali, motivandone la scelta. Il linguaggio specifico utilizzato è rigoroso e l'esposizione è articolata e coerente.

Per le verifiche scritte, nel caso in cui vengano esplicitati i punteggi per singolo quesito, questi terranno conto degli indicatori contenuti nella seguente griglia di valutazione, ma non dei relativi punteggi e livelli

Griglia di valutazione di matematica – prova scritta

Indicatori	Livello raggiunto	Punteggio	Punteggio massimo
Conoscenza dei concetti e delle procedure e loro descrizione	Scarsa	1	4
	Lacunosa	1,5	
	Incompleta	2	
	Essenziale	2,5	
	Completa	3	
	Approfondita	3,5 - 4	
Applicazione delle regole di calcolo e dei metodi risolutivi	Errata	0-0,5	3
	Spesso scorretta	1	
	Talvolta scorretta in casi semplici	1,5	
	Corretta in casi semplici	2	
	Corretta	2,5	
	Corretta in casi complessi	3	
Individuazione di procedimenti risolutivi	Assente / appena accennata	0 – 0,5	3
	Non sempre adeguata	1	
	Adeguate in casi semplici	1,5	
	Adeguate	2	
	Adeguate in casi complessi	2,5	
	Originale e motivata	3	

Griglia di valutazione di fisica – prova orale

Voto	Giudizio
1 - 2	L'alunno/a non conosce i contenuti disciplinari, non sa descrivere fenomeni e leggi fisiche e non sa individuare procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato è improprio, l'esposizione è incoerente.
3	L'alunno/a ha una conoscenza pessima dei contenuti disciplinari, non sa descrivere fenomeni e leggi fisiche e non sa individuare procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato è improprio, l'esposizione è incoerente.

4	L'alunno/a possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti; descrive fenomeni e leggi fisiche in modo confuso e riesce solo ad accennare la costruzione di procedimenti risolutivi. Il linguaggio specifico utilizzato presenta diversi errori, l'esposizione non è chiara.
5	L'alunno/a possiede una conoscenza incompleta dei contenuti; collega fenomeni e leggi fisiche in modo parziale e non sempre sa individuare procedimenti risolutivi adeguati a meno che non sia guidato. Il linguaggio specifico è a volte impreciso e l'esposizione non sempre è chiara.
6	L'alunno/a possiede una conoscenza basilare dei contenuti; collega fenomeni e leggi fisiche in modo sostanzialmente corretto e sa individuare procedimenti risolutivi adeguati in casi semplici. Il linguaggio specifico utilizzato è corretto ma non articolato e l'esposizione è essenziale.
7	L'alunno/a possiede una conoscenza adeguata dei contenuti; collega correttamente fenomeni e leggi fisiche in casi semplici e sa individuare procedimenti risolutivi adeguati. Il linguaggio specifico utilizzato è corretto e l'esposizione è chiara.
8	L'alunno/a possiede una conoscenza completa dei contenuti; collega fenomeni e leggi fisiche in modo completo e sa individuare procedimenti risolutivi in casi complessi. Il linguaggio specifico utilizzato è pertinente e l'esposizione è chiara e articolata.
9-10	L'alunno/a possiede una conoscenza approfondita e consapevole dei contenuti; collega fenomeni e leggi fisiche in modo completo e articolato e sa individuare procedimenti risolutivi originali, motivandone la scelta. Il linguaggio specifico utilizzato è rigoroso e l'esposizione è coerente.

Per le verifiche scritte, nel caso in cui vengano esplicitati i punteggi per singolo quesito, questi terranno conto degli indicatori contenuti nella seguente griglia di valutazione, ma non dei relativi punteggi e livelli

Griglia di valutazione di fisica – prova scritta

Indicatori	Livello raggiunto	Punteggio	Punteggio massimo
Conoscenza dei concetti, leggi, principi	Frammentaria	1	3
	Parziale	1,5	
	Essenziale	2	
	Approfondita	2,5	
	Completa	3	
Uso di un linguaggio specifico	Improprio	0	2
	Contenente diversi errori	0,5	
	A volte impreciso	1	
	Adeguate	1,5	

	Rigoroso	2	
Collegamento di un fenomeno fisico con leggi fisiche	Molto confuso	0	3
	Parziale	0,5-1	
	Essenziale	1,5	
	Completo in casi semplici	2	
	Completo	2,5	
	Articolato	3	
Individuazione di procedimenti risolutivi	Assente	0	2
	Non sempre adeguata	0,5	
	Adeguate in casi semplici	1	
	Adeguate in casi complessi	1,5	
	Originale e motivata	2	

I punteggi in grassetto corrispondono ai livelli di sufficienza.

Per quanto riguarda le griglie di valutazione per alunni DSA/BES, i docenti del Dipartimento concordano con la necessità di personalizzare le verifiche e la valutazione in base ai bisogni specifici dello studente. Pertanto si rimanda, per l'elaborazione delle griglie di valutazione per gli alunni DSA/BES, alla progettazione nel consiglio di classe di appartenenza.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Tutte le attività svolte sono oggetto di verifica e di valutazione per un monitoraggio costante ed organico dell'apprendimento degli alunni.

Gli strumenti utilizzati per la valutazione periodica degli apprendimenti saranno: prove pratiche; prove strutturate e semistrustrate di diversa tipologia; verifiche orali; analisi di testi scientifici; realizzazione di prodotti singoli e lavori di gruppo.

Nella valutazione del profitto complessivo si considereranno i seguenti criteri: le capacità dei singoli alunni; il grado di acquisizione dei contenuti specifici ed il grado di conseguimento degli obiettivi didattici e delle abilità relative alle competenze chiave; la partecipazione; l'impegno; il metodo di studio e di lavoro; l'evoluzione del percorso nell'anno scolastico di riferimento.

VERIFICA E VALUTAZIONE

- Le griglie di correzione e valutazione relative alle prove pratiche e alle prove strutturate e semistrustrate, verranno elaborate in relazione alla prova stessa.
- Per le prove orali si rimanda alla relativa griglia di valutazione.
- Le griglie di correzione e valutazione relative alle prove degli alunni DSA e BES verranno elaborate in relazione ai dati riportati nei singoli PDP.
- Quando non può essere esclusa ogni autonoma rielaborazione del candidato, idonea ad esprimere il grado di preparazione e le capacità richieste, o lo stesso viene trovato in possesso di fonti non autorizzate, nella valutazione sarà assegnato VOTO 1.

Griglia di valutazione delle prove orali

VOTO	DESCRITTORE
10 ECCELLENTE	-Ha acquisito contenuti in maniera completa e approfondita anche da riferimenti culturali-pluridisciplinari e utilizza con padronanza i metodi -Utilizza e collega autonomamente e con sicurezza conoscenze e abilità di diversi ambiti disciplinari - Trova soluzioni appropriate a problemi complessi e relativi a contesti nuovi. -Argomenta in modo critico e personale, rielaborando in modo originale i contenuti con collegamenti interdisciplinari -Articola il discorso con ricchezza e padronanza lessicale utilizzando linguaggio specifico preciso e accurato
9 OTTIMO	-Ha acquisito i contenuti in maniera completa e strutturata, utilizzando consapevolmente i metodi -Utilizza e collega in modo articolato le conoscenze, analizzando problemi in contesti nuovi -Formula argomentazioni critiche rielaborando coerentemente fatti, relazioni e processi - Articola il discorso in modo coerente e originale, utilizzando un linguaggio specifico preciso e accurato
8 BUONO	- Ha acquisito i contenuti in maniera completa e utilizza consapevolmente i metodi -Applica le conoscenze acquisite e effettua collegamenti corretti, impostando autonomamente analisi dei problemi -Formula argomentazioni coerenti rielaborando efficacemente fatti, relazioni e processi - Articola il discorso in modo coerente e organico utilizzando un lessico specifico accurato
7 DISCRETO	-Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato -Utilizza in modo sostanzialmente corretto le conoscenze ed effettua collegamenti adeguati autonomamente -Sa analizzare alcuni aspetti significativi, individuare i concetti chiave e stabilire relazioni - Articola il discorso in modo coerente, utilizzando un lessico specifico adeguato
6 SUFFICIENTE	-Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo corretto ma non approfondito -Applica procedure in maniera meccanica ma sostanzialmente corretta, in compiti semplici

	- Sa individuare i concetti chiave e stabilire semplici collegamenti - Si esprime in modo essenziale e corretto, utilizzando un lessico specifico adeguato
5 MEDIOCRE	- Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale - Applica le conoscenze in maniera incompleta, coglie solo parzialmente i collegamenti - Formula argomentazioni solo in contesti limitati e semplici - Articola il discorso in modo non sempre coerente e lineare, utilizzando un lessico specifico parzialmente adeguato
4 INSUFFICIENTE	- Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto - Utilizza e collega le conoscenze acquisite con difficoltà, in modo stentato o errato, - Rielabora i pochi contenuti solo occasionalmente, evidenziando anche scarsa autonomia. - Articola il discorso in modo confuso, utilizzando un lessico improprio
1-3 SCARSO	- La conoscenza dei contenuti è errata, frammentaria o assente - Non è in grado di utilizzare gli spunti forniti e non si orienta - Sbaglia ad analizzare le informazioni fornite a supporto - Si esprime in modo scorretto ed improprio.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

Modalità di verifica – tipologia di prove - criteri di valutazione

Le iniziative e gli interventi verteranno sull'utilizzo di una serie di test di verifica delle capacità e abilità motorie, nonché sul dialogo conoscitivo, attraverso prove orali, osservazione sistematica dei processi di apprendimento, eventuali test motori, questionari, prove scritte, valutazioni di elaborati digitali.

La valutazione tenderà inoltre a monitorare il livello di competenze relazionali e il rispetto delle regole, la partecipazione e l'impegno, le conoscenze e le abilità acquisite rispetto alla situazione di partenza nonché il livello di competenza raggiunto.

Griglia di valutazione

N°	Voto in decimi	10	9	8	7	6	5	4
1	Competenze relazionali	<i>Propositivo</i>	<i>Collaborativo</i>	<i>Disponibile</i>	<i>Selettivo</i>	<i>Dipendente poco adattabile</i>	<i>Passivo</i>	<i>Conflittuale</i>
	Rispetto delle regole	<i>Condivisione autocontrollo</i>	<i>Applicazione con sicurezza e costanza</i>	<i>Conoscenza Applicazione</i>	<i>Accettazione regole principale</i>	<i>Guidato Essenziale</i>	<i>Insofferenza non applicazione</i>	<i>Rifiuto</i>
2	Partecipazione	<i>Costruttiva</i>	<i>Efficace</i>	<i>Attiva e pertinente</i>	<i>Attiva</i>	<i>Dispersiva/Settoriale</i>	<i>Non partecipa/Non adeguata</i>	<i>Oppositiva</i>
	Impegno	<i>Assiduo</i>	<i>Assiduo</i>	<i>Costante</i>	<i>Adeguate</i>	<i>Essenziale</i>	<i>Discontinuo</i>	<i>Scarso</i>
3	Conoscenze e abilità	<i>Approfondita disinvolta</i>	<i>Sicura</i>	<i>Soddisfacent e</i>	<i>Globale</i>	<i>Essenziale</i>	<i>Parziale</i>	<i>Nulla</i>
4	Possesso competenze	<i>Livello avanzato</i>	<i>Livello avanzato</i>	<i>Livello intermedio</i>	<i>Livello intermedio</i>	<i>Livello base</i>	<i>Livello base</i>	<i>Livello non competente</i>

Griglia di valutazione studenti DSA/BES

Queste stesure si intendono come generali e indicative , si rimanda alla conoscenza della documentazione specifica per una maggiore precisione dell'intervento educativo.

Misure dispensative

- dispensa da uno studio esclusivamente mnemonico
- dispensa da un eccessivo carico di compiti (eventuali riadattamenti e riduzioni delle pagine da studiare)
- elasticità nella richiesta di esecuzione di compiti a casa
- accordo sui tempi e sui modi delle interrogazioni e/o su parti limitate del programma

Misure compensative :

- Strumenti tecnologici
- Esecuzione degli esercizi con tempi e modalità adattate
- Supporti motori (sedie, appoggi, attrezzi adattati etc)
- Schemi e istruzioni semplificate .

Verifiche :

- pianificazione delle prove
- riduzione o frazionamento degli argomenti oggetto di verifica
- evitare la sovrapposizione di più verifiche nella stessa giornata
- tempo aggiuntivo e/o verifiche più brevi per lo svolgimento delle verifiche orali e delle prove scritte
- uso di mediatori didattici, come tabelle, formulari, mappe concettuali, schemi.

BIENNIO : (Voto in decimi)

Nota bene : la corrispondenza tra i voti in decimi e il raggiungimento degli obiettivi minimi imprescindibili sarà declinata sulla base delle informazioni raccolte e condivise nel cdc , anche relative all'attivazione di PDP o PEI

INDICATORI	10	9	8	7	6	5	4
Riconoscere l'importanza dell'attività motoria e dello sport per il benessere psicofisico							
Riconoscere e adottare comportamenti corretti per lo svolgimento in sicurezza delle attività motorie indoor e outdoor.							

TRIENNIO : (voto in decimi)

Nota bene : la corrispondenza tra i voti in decimi e il raggiungimento degli obiettivi minimi imprescindibili sarà declinata sulla base delle informazioni raccolte e condivise nel cdc , anche relative all'attivazione di PDP o PEI

Voto in decimi	10	9	8	7	6	5	4
Assumere comportamenti di sicurezza e tutela della propria e altrui salute							
Utilizzare semplici informazioni al fine di produrre elementari sequenze motorie							
Avere consapevolezza delle proprie capacità e saperle utilizzare per produrre gesti motori funzionali							
Saper riconoscere i comportamenti che denotano uno stile di vita sano e attivo							

DIPARTIMENTO DI I.R.C.

Criteri e griglia di valutazione

Trattandosi di insegnamento facoltativo e non di profitto, diamo particolare importanza all'interesse e alla partecipazione al dialogo in classe. Inoltre, la valutazione terrà conto della capacità di riferimento alle fonti bibliche, della conoscenza dei contenuti essenziali riguardanti il Cristo, uomo e Figlio di Dio, della capacità di cogliere i valori religiosi per la crescita della persona umana.

Per quanto riguarda gli alunni DSA/BES si presterà molta attenzione ai bisogni educativi e didattici di cui loro sono portatori. Nella valutazione si terrà conto della fisionomia personale dello studente, del suo interesse e della sua partecipazione.

<i>Valutazione</i>	<i>Conoscenze</i>	<i>Abilità</i>	<i>Competenze</i>
<i>Moltissimo</i>	Conosce i contenuti proposti nel percorso didattico ed è in grado di offrire spunti di approfondimento sui diversi argomenti.	Sa utilizzare criticamente i contenuti appresi e sa arricchirli anche con apporti personali.	Dimostra di possedere e di saper applicare i contenuti della disciplina.
<i>Molto</i>	Ha acquisito la conoscenza della maggior parte dei contenuti disciplinari.	Sa risolvere problemi abbastanza semplici e sa cogliere spunti per riferimenti pertinenti all'interno della disciplina.	Dimostra di possedere le competenze fondamentali e sa dare il proprio contributo in relazione agli argomenti trattati.
<i>Sufficiente</i>	Ha acquisito i contenuti disciplinari essenziali e sa utilizzarli in quelle circostanze che si rivelano più favorevoli allo studente.	Utilizza in modo essenziale gli strumenti propri della disciplina e dà risposte non sempre complete alle richieste.	Sotto la guida dell'insegnante, stabilisce collegamenti corretti tra i contenuti appresi.
<i>Insufficiente</i>	Possiede solo una parte dei contenuti che utilizza in modo frammentario.	Utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste.	Si limita a proporre lacunosamente dati mnemonici e si esprime in modo non corretto usando il linguaggio specifico in modo incerto.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Il consiglio di classe procede ad attribuire il voto di condotta, secondo gli indicatori seguenti:

1. frequenza
2. impegno
3. rispetto della persona
4. rispetto delle norme di sicurezza e del regolamento
5. rispetto dei beni pubblici e privati
6. Capacità di agire nel rispetto degli accordi previsti dal Patto Formativo della formazione scuola-lavoro.

Ai sensi del DPR 22.06.2009 n.122 e ss.mm.ii. art 7 comma 2 “La valutazione del comportamento con voto inferiore a sei decimi in sede di scrutinio periodico, nonché in sede di scrutinio finale con conseguente non ammissione alla classe successiva, è deliberata dal consiglio di classe nei confronti della studentessa o dello studente cui sia stata irrogata, nel medesimo anno scolastico, in relazione alla violazione dei doveri di cui al [decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249](#), una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4 del medesimo decreto, per aver commesso reati che violino la dignità e il rispetto della persona umana o arrechino pericoli per l'incolumità altrui o per aver posto in essere comportamenti che configurino mancanze disciplinari gravi e reiterate, anche con riferimento alle violazioni previste dai regolamenti delle istituzioni scolastiche, o per aver commesso atti violenti o di aggressione nei confronti del personale scolastico e degli studenti”.

Ai sensi del DPR 22.06.2009 n.122 e ss.mm.ii. art 7 comma 2 bis “L'attribuzione di un voto di comportamento inferiore a sei decimi nella valutazione periodica comporta il coinvolgimento della studentessa e dello studente in attività di approfondimento in materia di cittadinanza attiva e solidale, finalizzate alla comprensione delle ragioni e delle conseguenze dei comportamenti che hanno determinato il voto assegnato”.

Ai sensi del DPR 22.06.2009 n.122 e ss.mm.ii. art 7 comma 2 ter “per le studentesse e gli studenti che hanno riportato un voto di comportamento pari a sei decimi, il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, sospende il giudizio senza riportare immediatamente un giudizio di ammissione alla classe successiva, assegnando la predisposizione di un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale, da sviluppare su tematiche connesse alle ragioni che hanno determinato il voto di comportamento attribuito. La mancata presentazione dell'elaborato prima della integrazione dello scrutinio finale da parte del consiglio di classe, ovvero l'esito non positivo comporta la non ammissione delle studentesse e degli studenti alla classe successiva”.

AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO:

Modifiche all'art.13 comma 2, lettera D, D.lgs. 62/2017 d) [...]

Nel caso di valutazione del comportamento pari a sei decimi, il consiglio di classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell'esame conclusivo del secondo ciclo [...]

Nel caso di valutazione del comportamento inferiore a sei decimi, il consiglio di classe delibera la non ammissione all'esame di Stato conclusivo del percorso di studi.

GRIGLIA PER L'ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO NELLE CLASSI TERZE, QUARTE E QUINTE

(aggiornata al decreto legislativo 3 aprile 2017 n. 62, art. 15 e Allegato A)

delibera del Collegio dei docenti del 12 DICEMBRE 2025:

MEDIA DEI VOTI	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
$M < 6$			7 - 8
$M = 6$	7 - 8	8 - 9	9 - 10
$6 < M \leq 7$	8 - 9	9 - 10	10 - 11
$7 < M \leq 8$	9 - 10	10 - 11	11 - 12
$8 < M \leq 9$	10 - 11	11 - 12	13 - 14
$9 < M \leq 10$	11 - 12	12 - 13	14 - 15

Sarà attribuito il punteggio superiore dell'intervallo corrispondente alla media dei voti, solo se il **voto di comportamento assegnato sia pari o superiore a nove decimi (ai sensi di quanto previsto dalla L. 150/2024)**, nei seguenti casi:

- a se la parte decimale della media dei voti è uguale o superiore a 0,50.
- b se la somma tra la parte decimale della media e i valori dei criteri sotto indicati ed eventualmente riconosciuti dal consiglio di classe è uguale o superiore a 0,50:

Indicatori	punteggio
frequenza assidua e puntuale: assenze < 10% e ingressi a 2 ^a ora o uscite anticipate ≤ 10	0,3
interesse e impegno nella partecipazione al dialogo educativo e ai PCTO	0,4
partecipazione alle attività di ampliamento e potenziamento dell'offerta formativa* e/o attività esterne di particolare rilevanza culturale o civica**	0,3

* La partecipazione è considerata valida se l'attività ha avuto una durata di almeno 15 ore ed è stata svolta per almeno il 70% del monte ore.

** Spetta ai cdc valutare se l'attività svolta presso agenzie esterne all'istituzione scolastica risponda al requisito indicato

N.B. In nessun caso il riconoscimento dei criteri indicati comporta il passaggio ad una fascia di credito superiore.

Il consiglio di classe non attribuisce il punteggio superiore dell'intervallo corrispondente alla media dei voti, se, nello scrutinio, l'ammissione alla classe successiva è deliberata con voto non unanime e la parte decimale della media è inferiore a 0,50.